

Zápisnica zo zasadnutia členov predstavenstva ZÚJPÚ lok. Vojenské II.
zo dňa 26. 04. 2022

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Pracovné stretnutie bolo zvolané Okresným úradom Námestovo, pozemkovým a lesným odborom - pozvánkou pod č. OU-NO-PLO1- 2022/000928-311 zo dňa 07. 04. 2022.

Zasadnutie otvorila Ing. Pienčáková, ktorá všetkých zúčastnených privítala a uviedla, že pracovné stretnutie bolo zvolané za účelom prejednávania námietok podaných voči zverejnenému registru pôvodného stavu. Ďalej uviedla, že predmetom prerokovania bude aj žiadosť p. Triebl'ovej na zmenu obvodu a tiež prerokovanie žiadosti pána Jozefa Lajdu a pani Štefanie Lajdovej o vylúčenie parciel z obvodu.

Ako prvá sa prejednála žiadosť pani Triebl'ovej, ktorá požiadala o zahrnutie parciel nachádzajúcich sa v k.ú. Slanica do obvodu pozemkových úprav, z dôvodu ich sprístupnenia. Prejednanie sa zúčastnil aj ďalší vlastník pozemkov v tom to území- p. Igor Palider.

K tejto žiadosti sa ako prvý vyjadril spracovateľ pozemkových úprav p. Brandys, ktorý uviedol, že v tomto prípade sú dané dve zákonné prekážky. Prvou je, že nie je možné zahrnúť dve katastrálne územia do jedného projektu pozemkových úprav. Tou druhou je, že toto územie nie je v zmysle platného ÚP určené na výstavbu, čo znamená, že územie nie je možné zahrnúť do projektu pozemkových úprav zo zákona.

Dodal, že je na predstavenstve, či odsúhlasí cestu na hranici pozemku ale zároveň uviedol, že vlastník nemá dôvod, aby prispieval na cestu, ktorá v budúcnosti sprístupní pozemky žiadateľov s tým, že predstavenstvo už na svojom zasadnutí vyhodnotilo, že cesta vedená okrajom územia, nie je pre projekt účelná. Spracovateľ uviedol, že riešením je, že sa žiadatelia stanú účastníkmi pozemkových úprav, čím budú zo svojej výmery prispievať na spoločné zariadenia a takto by bolo možné naprojektovať cestu, na ktorú by sa mohli neskôr napojiť.

K tomu sa vyjadril p. Palider, ktorý poukázal na to, že SPF vlastní v tejto časti cca 5000 m² pozemkov a na cesty by mohli prispievať práve oni. Na to zareagoval spracovateľ, ktorý uviedol, že SPF prispeje na cesty, tak ako každý iný vlastník a zvyšok sa mu vyčlení.

Predstavenstvo sa k tejto žiadosti vyjadrilo tak, že boli zvolení na to, aby hájili záujmy vlastníkov v danom území a príspevok nesmie prekročiť 14 percent. Členovia sa zhodli na tom, že rozumným návrhom a odporúčaním pre žiadateľov je získať podiel v obvode pozemkových úprav a naprojektovať tam slepú cestu, na ktorú sa budú môcť napojiť vlastníci pozemkov v tejto časti.

Žiadateľka p. Triebl'ová na to zareagovala tak, že je ochotná odkúpiť podiel od vlastníka v obvode pozemkových úprav.

Ing. Pienčáková na záver diskusie o tejto žiadosti uviedla, že žiadateľke bolo vysvetlené, že zo zákona nie je možné tejto žiadosti vyhovieť.

Ako druhá sa prejednála žiadosť p. Lajdu a p. Štefánie Lajdovej o vylúčenie parciel č. 1220/2 a č. 2019/8 z obvodu.

Uvedená žiadosť bola prejednaná za účasti splnomocnenej zástupkyne p. Daniely Metesovej.

P. Metesová uviedla, že po vyňatí dvoch parciel ostanú žiadatelia v tejto časti obvodu s parcelou č. 1254/2 o výmere 287 m².

Predstavenstvo diskutovalo o možnostiach vyňatia jedného alebo oboch pozemkov. Spracovateľ prepočítal zvýšenie príspevku účastníkov na spoločné zariadenia a opatrenia po vyňatí pozemkov z obvodu. Uviedol, že po vyňatí pozemkov bude v obvode pozemkových úprav chýbať výmera o veľkosti 700 m².

Členovia predstavenstva namietali, že príspevok žiadateľov po vyňatí pozemkov nebude rovnaký ako príspevok ostatných účastníkov. Apelovali na rovnocenný príspevok všetkých účastníkov.

Spracovateľ uviedol, že navrhuje, aby predstavenstvo neodsúhlasilo vyňatie pozemkov z obvodu, pričom, ak sa žiadateľ odvolá, o odvolaní bude rozhodovať nadriadený orgán.

Ing. Medvecká uviedla, že je otázne, či žiadateľka dostane povolenie na výjazd od SSC, pokiaľ odsúhlasia križovatku.

Predstavenstvo ďalej diskutovalo tom, že žiadatelia vstupovali so všetkými pozemkami do obvodu a ich vyňatie teraz môže vyvolať precedens a účastníci začnú žiadať vyňatie. Poukázali na to, že jediní účastníci, ktorí žiadali o vyňatie z obvodu pozemkových úprav od začiatku boli manželka Ferletiakovci. Apelovali na princíp solidarity, ktorí spočíva v tom, že všetci prispievajú rovnakým percentom na spoločné zariadenia a opatrenia. Namietali to, že z dôvodu vyňatia uvedených pozemkov sa zvýši príspevok ostatných účastníkov.

Predstavenstvo sa následne informovalo u Ing. Pienčákovej, či odvolacie konanie má vplyv na ďalší priebeh pozemkových úprav z hľadiska plynutia lehôt. Ing. Pienčáková uviedla, že to vplyv nemá.

Po diskusii k uvedenej žiadosti sa prišlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: súhlasí predstavenstvo s vylúčením parciel 1220/2 a parcely č. 1218/2 z obvodu pozemkových úprav.

ZA: 0, PROTI: 4, ZDRŽAL SA: 1

Ako posledný bod sa prejednála námietka voči výpisu z RPS zo dňa 25. 2. 2022 manželov Petra a Andrei Ferletiakovcov. Ing. Pienčáková uviedla že z obsahovej stránky ide v tomto prípade o žiadosť o vylúčenie parciel z obvodu pozemkových úprav.

Slova sa ujala žiadateľka p. Andrea Ferletiaková, ktorá stručne objasnila chronológiu zámeru výstavby od roku 2019. Uviedla, že ešte pred začatím pozemkových úprav začali s manželom pripravovať zámer výstavby, po tom, čo mali od mesta prezistené, že územný plán povoľuje výstavbu v tejto časti. Na základe toho pripravili projekt. Uviedla, že hneď od začiatku pozemkových úprav žiadali o vyňatie dotknutých parciel z obvodu. Stretli sa tiež s vedením mesta ohľadom vjazdu a na základe toho dokúpili ďalšie parcely. Od mesta dostali spätnú väzbu, že ak dostanú súhlas s dočasným vjazdom, dostanú územné rozhodnutie. SSC im vydalo

súhlas s dočasným vjazdom v decembri min. roka avšak územné rozhodnutie od mesta nedostali na základe čoho sa obrátili na Krajský úrad v Žiline.

Žiadateľka tiež uviedla, že SSC požiadali o súhlas s dočasným vjazdom z dôvodu, že chceli výjsť ostatným v ústrety, pretože ak by dostali súhlas s trvalým vjazdom, nikto iný by už tento súhlas nedostal.

Podotkla, že si je vedomá toho, že nemusí vstúpiť do pozemkových úprav a ak vstúpi, môže požiadať o vylúčenie a vystúpenie z pozemkových úprav. Uviedla, že ak predstavenstvo a OÚ ich žiadosti nevyhovejú, voči tomuto rozhodnutiu sa odvolajú.

Zdôraznila, že kým mesto nevybuduje kruhovú križovatku, SSC nevydá súhlas k ďalšiemu vjazdu, z toho dôvodu sú žiadatelia ochotní povoliť prejazd cez ich vjazd aj ostatným a uľahčiť to tak mestu.

Následne sa viedla diskusia o začatí územnom konaní žiadateľov.

Slova sa následne ujal slova spracovateľ pozemkových úprav, ktorý uviedol, že žiadatelia sa chceli vyňať od samotného začiatku pozemkových úprav. Prípravný výbor ich presviedčal, aby v obvode zotrvali. Vysvetlil, že problém spočíva v tom, že ak sa vyjmú pozemky žiadateľov, tie pozemky, ktoré sú umiestnené vzadu, zostanú bez prístupu, čiže táto časť by zostala mimo obvodu ako celok. Z toho dôvodu požiadal pozemkový úrad vlastníkov dotknutých parciel vrátane SPF o vyjadrenie, či chcú zostať v obvode. Oslovení vlastníci sa vyjadrili, že v obvode zostať chcú a z toho dôvodu okresný úrad žiadateľom s vyňatím ich pozemkov nevyhovel. Spracovateľ ďalej uviedol, že nevidí problém, čo sa týka výstavby, musia však prispôbiť osadenie stavby projektu prebiehajúcich pozemkových úprav a prispievať svojou výmerou na cesty. Zdôraznil, že je za to, aby žiadatelia v obvode projektu pozemkových úprav ostali.

Vyjadril sa taktiež splnomocnený zástupca žiadateľov, ktorý uviedol, že v ich prípade je splnená podmienka na to, aby Okresný úrad, pozemkový odbor vyňal ich pozemky z obvodu, keďže sú výlučnými vlastníkami a účel pozemkových úprav sa na nich takto nevzťahuje. Poukázal taktiež na ochranu vlastníckeho práva a zdôraznil, že žiadatelia trvajú na svojom písomnom stanovisku.

Ing. Pienčáková sa opýtala žiadateľov, či trvajú na vyňatí všetkých troch parciel. Potvrdili, že áno.

Predstavenstvo následne so žiadateľmi diskutovalo ohľadom možností zotrvania v obvode a nožnej výstavby žiadateľov. Členovia skonštatovali, že je pre pozemkové úpravy lepšie, aby žiadatelia ostali v obvode a urýchlilo sa vydanie územného rozhodnutia, čo však nemôžu ovplyvniť.

Po diskusii predstavenstvo pristúpilo k hlasovaniu.

Hlasovanie: Súhlasí predstavenstvo s vylúčením parciel žiadateľov a ostatných dotknutých parciel v zadnej časti územia.

ZA: 0, PROTI: 4, ZDRŽAL SA :1

Po hlasovaní sa Ing. Pienčáková poďakovala prítomným za účasť a zasadnutie ukončila.

Zapísala dňa 16. 05. 2022 JUDr. Kristína Vranová

.....

p. Milan Hubík, predseda ZUJPÚ lok. Vojenskej II.

.....