

Zápisnica z pracovného stretnutia predstavenstva ZÚJPÚ Vojenské I.
zo dňa 06. 10. 2020

Pracovné stretnutie bolo zvolané Okresným úradom Námestovo, pozemkovým a lesným odborom na základe požiadavky mesta Námestovo pozvánkou pod č. OU-NO-PLO1-2020/000183-242 zo dňa 21. 09. 2020.

Na stretnutie boli pozvaní nasledovní účastníci PÚ : Ing. Vladimír Liššák, bytom Rosina, Ing. Juraj Ratica a Mária Raticová, bytom Rabča, Mária Majchrová, bytom Námestovo a Vladimír Majcher, bytom Námestovo, ktorí sa však stretnutia nezúčastnili a Mgr. Mária Kubišová, bytom Námestovo, ktorú zastupoval splnomocnený zástupca Ing. Pavol Kubiš.

Ostatní zúčastnení - podľa prezenčnej listiny.

Predseda predstavenstva zúčastnených privítal a skonštatoval, že predstavenstvo je uznášaniaschopné (počet prítomných členov 7).

Na úvod sa ujala slova Ing. Vrábľová, ktorá vysvetlila, že parcela EKN č. 1302 a parcela EKN č. 1303, boli vyňaté z obvodu pozemkových úprav na zasadnutí komisie pre určenie obvodu dňa 13. 06. 2019, avšak v písomnej časti rozhodnutia o povolení pozemkových úprav neboli tieto parcely z obvodu vylúčené, čím došlo k pochybeniu po procesnej stránke. Uviedla, že toto rozhodnutie o povolení pozemkových úprav bude dodatočne opravené, a tým sa vec uvedie do poriadku.

Následne sa začalo rokovať o jednotlivých bodoch programu podľa pozvánky.

Ako prvá sa prejednávala žiadosť p. Liššáka a spol. o vylúčenie EKN parcely č. 1297 z obvodu pozemkových úprav.

Spracovateľ pozemkových úprav najprv prítomným vysvetlil, že uvedení vlastníci o tom, že je táto parcela zahrnutá do obvodu vedeli, o čom svedčí aj doklad o zaslaní pozvánky na prejednanie začatia JPÚ v tejto lokalite z novembra 2018, s tým, že súhlas so začatím JPÚ vyslovili vlastníci, ktorých podiely predstavujú viac ako 75 % výmery dotknutej parcely, zároveň však podotkol, že v prípade Ing. Liššáka sa táto pozvánka nedoručovala poštou. Ďalej vysvetlil, že už v roku 2012 sa uvažovalo, že do obvodu pozemkových úprav v tejto lokalite bude zahrnutá aj spomínaná parcela.

Uviedol tiež, že rozhodnutie o povolení pozemkových úprav sa zverejňuje verejnou vyhláškou a taktiež na stránke mesta Námestovo, a je teda verejnosti prístupné, to znamená, že argument vlastníkov o tom, že nevedeli, že ich parcela bola zahrnutá do obvodu pozemkových úprav, neobstojí.

Spracovateľ ďalej dodal, že o vyňatí EKN parcely č. 1297 sa bude rozhodovať nie preto, že mesto alebo pozemkový úrad pochybili, ale z dôvodu, že vlastníci v priebehu trvania pozemkových úprav o vyňatie požiadali, a o tejto žiadosti tak bude rozhodovať predstavenstvo. Poukázal tiež na to, že ak sa rozhodne o vyňatí EKN p. č. 1297, treba rozhodnúť aj o vyňatí príľahlej CKN parcely 2027/116 a CKN parcely 2027/117, ktoré parcely vytvárajú spolu jeden celok a nebolo by logické ich v obvode ponechať.

Hlasovanie o vylúčení EKN parcely č. 1297, CKN parcely č. 2027/116 a CKN p. č. 2027/117 z obvodu JPÚ Vojenské I.

Prítomní: 7 členov

Za: hlasovalo 7 členov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Žiadosť bola jednomyseľne schválená.

V súvislosti s vylúčením parciel č. 1297, 2027/116 a 2027/117 spracovateľ pozemkových úprav uviedol, že sa upravuje aj časť MK 1 (cesta ku Studničke), kde sa z obvodu vypúšťa časť EKN parcely č. 1315/7 a to tá časť, ktorá mala slúžiť ako prístupová cesta k uvedeným vylúčeným parcelám a celá parcela č. 1315/6.

Ako druhá sa prejednávala žiadosť Mgr. Márie Kubišovej za účasti splnomocneného zástupcu Ing. Pavla Kubiša, o zmenu návrhu funkčného usporiadania územia a plánu spoločných zariadení a opatrení v lokalite Vojenské I., k. ú. Námestovo a funkčných zásad usporiadania.

Na úvod vystúpil p. Pavol Kubiš, ktorý sa vyjadril, že v platnom územnom pláne mesta je časť územia, v ktorom sa nachádza dotknutá parcela riešená ako „verejná zeleň“, na ktorú by mali prispievať všetci účastníci pozemkových úprav. Uviedol, že podľa jeho názoru nechce mesto budovať mestský park pri ČOV ale ako sa vyjadrili aj zástupcovia mesta, ide o ochrannú zónu ČOV a mala by slúžiť občanom v tejto lokalite, to znamená, že to má byť riešené v rámci spoločných zariadení, je však otázne, kto sa bude o túto verejnú zeleň starať. Ďalej uviedol, že podľa zákona (§ 12 ods. 5 zákona o pozemkových úpravách), sa v danom území môžu robiť malé zmeny, ak si to vyžaduje súčasný stav a rozvoj obce, a určí sa postup ich využitia.

Na záver uviedol, že na verejnú zeleň by sa mali skladať všetci, čo by zrejme všetci nesúhlasili, z toho dôvodu navrhli, aby sa urobila náprava tak, že do 100 metrov od ČOV by sa nesmeli stavať nič a nad 100 metrov by sa z plôch verejnej zelene zmenilo využitie pozemkov na plochy priemyslu a technickej vybavenosti.

Na to sa vyjadrila Ing. Vrábľová, ktorá uviedla, že daný paragraf sa nevzťahuje na pozemkové úpravy, ktoré sú začaté podľa § 2 ods. 1 písm. h) zákona (iné účely ako hospodárenie na pôde) ale na tie, ktoré sú povolené podľa § 2 ods. 1 písm. b.) zákona o pozemkových úpravách.

K uvedenému sa vyjadril spracovateľ JPÚ, ktorý uviedol, že jeho úlohou je navrhnúť spoločné a verejné zariadenia a opatrenia, ostatné plochy, ktoré sú určené na výstavbu a percentuálny podiel vlastníkov na týchto spoločných zariadeniach a opatreniach. To znamená, že všetko ostatné rieši územný plán mesta, ktorý určuje, čo sa môže stavať, kde sa to môže stavať a určuje tiež ďalšie podmienky výstavby a ďalej uviedol, že svoju žiadosť o zmenu územného plánu je potrebné adresovať na mestský úrad.

Na to Ing. Vrábľová uviedla, že súhlasí so spracovateľom a poukázala na § 8d zákona o pozemkových úpravách, ktorý hovorí, že budúci účel využitia pozemku musí byť v súlade s platným ÚP obce.

K tomu sa vyjadrila Ing. Medvecká, ktorá prítomným vysvetlila, že zmena „farby“ znamená zmenu funkčnosti územia, a na to nie je kompetentný nikto z prítomných. Ide o zložitý proces, v ktorom sa vyjadrujú dotknuté orgány a má svoje náležitosti. Ďalej uviedla, že potom, čo zásady funkčného usporiadania územia nadobudnú právoplatnosť, mesto začne proces zmeny územného plánu v tejto lokalite.

Členovia predstavenstva sa následne informovali, či nie je možné, v časti ktorá je označená ako verejná zeleň, vyčleniť pozemok SPF a tým riešiť túto situáciu. Na to odpovedal spracovateľ JPÚ tak, že SPF tam už má pozemok, ktorý však predstavuje zhruba 10% územia, s tým, že toto by aj s ostatnými parcelami SPF vyriešilo len časť územia a zároveň by SPF muselo s takýmto riešením súhlasiť. K tomu sa vyjadrila p. Fejřárová z SPF, že na to nemôžu byť použité pozemky, ktoré sú vo vlastníctve neznámych vlastníkov (tzv. knihované pozemky) ale len tie, ktoré sú vo vlastníctve štátu a v správe SPF. K tomu spracovateľ opätovne uviedol, že to aj tak nevyrieši celú túto časť.

Ďalej uviedol, že jedným z riešení je, že Ing. Kubiř s ostatnými vlastníkmi dá na mestský úrad požiadavku, aby mesto začalo rokovať s ČOV o skrátení ochranného pásma, alebo sa títo vlastníci obrátia na mestský úrad s požiadavkou na zmenu územného plánu v tejto časti.

K tomu sa vyjadrila Ing. Medvecká, že zmena ÚP je zámerom mesta, je však potrebné mať schválené a právoplatné zásady funkčného usporiadania územia a následne možno začať proces obstarávania spracovateľa územnoplánovacej dokumentácie.

K tomu sa ešte vyjadril predseda predstavenstva, že je potrebné sa už konečne posunúť ďalej a schváliť zásady, aby bolo možné začať konať vo veci zmeny ÚP.

Ing. Vráblřová vysvetlila, že po schválení zásad sa tieto vyvesia na úradnej tabuli a zverejnia na stránke mesta po dobu 30 dní, počas ktorých majú účastníci pozemkových úprav možnosť podať voči týmto zásadám námietky.

Spracovateľ pred hlasovaním prítomných oboznámil, že s predmetnými zmenami obvodu sa mení bod 3.8 návrhu všeobecných zásad funkčného usporiadania územia, kde sa zmenila predpokladaná výška príspevku na 14,5%.

Hlasovanie o návrhu všeobecných zásad funkčného usporiadania územia.

Prítomní: 7 členov

Za: hlasovalo 7 členov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh všeobecných zásad funkčného usporiadania územia bol jednomyselne schválený.

Na záver spracovateľ uviedol, že na najbližšom stretnutí sa predstavenstvo bude zaoberať aj otázkou odporúčanej minimálnej výmery stavebných pozemkov.

Zapísala dňa 20. 10. 2020 JUDr. Kristína Vranová

.....