

**Zápisnica zo zasadnutia pre cestovný ruch, regionálny rozvoj, služby a technickú
činnosť v meste Námestovo konaného dňa 24.6.2019**

Prítomní: Ing. Peter Kolada, Ing.arch.Danica Hollá, Rastislav Žulko, Mgr. Emília Nováková, Milan Šurin, Mgr. Jakub Ptačin, Phd., Ján Hrkeľ.

Neprítomní, ospravedlnení: Mgr. Jana Rusnáková, Mgr. Marek Kapičák

Neprítomní: Ing. Eduard Dunčič

Sekretár Komisie: Marián Kasan, Mgr. Alžbeta Selecká

Hostia: Marián Majcher, Jaroslav Hnojčík, Juraj Jankuliak, Lucia Plutová, Beáta Plutová, Michal Madleňák, Štefa Uhliarik.

Program:

1. Otvorenie, privítanie, schválenie programu
2. Otvorenie Turistického informačného centra /predkladá A.Selecká/
3. Projekt lezeckej steny /predkladá J.Hnojčík/
4. Umiestnenie sôch v priestoroch mesta Námestovo /predkladá M.Majcher/
5. Ponuka na kúpu hokejových mantinelov zo Švajčiarska /predkladá J.Jankuliak/
6. Projekt Infokiosky v meste Námestovo /predkladá A.Selecká/
7. Podujatie Babie leto pod Babou horou /predkladá A.Selecká/
8. Daň za ubytovanie – právomoci mesta, možnosť kontroly /predkladá A.Selecká/
9. Nevyhovujúci stav budovy verejného WC /predkladá P.Kolada/
10. Podrobné čerpanie príspevku za zimnú údržbu /kapitola 0.4.5.1/ a čistenie MK po zimnej údržbe /kapitola 0.5.1.0/ /predkladá M.Miklušičák/
11. Diskusia
12. Rôzne
13. Záver

Bod programu č.1 Otvorenie, privítanie, schválenie programu

Rokovanie komisie otvoril Ing. Peter Kolada, privítal prítomných. Skonštatoval, že komisia je uznášania schopná. Ospravedlnil neprítomných členov komisie. Informoval o programe rokovania komisie, prebehlo hlasovanie za navrhnutý program.

Hlasovanie:

Za:7 zdržalo sa:0 proti:0

Program komisie bol schválený

Komisia súhlasila s programom rokovania.

Bod. č. 2 Otvorenie Turistického informačného centra

A. Selecká predstavila otvorenie TIC (Turistického informačného centra) v priestoroch mestskej knižnice v Dome kultúry. Zamestnanci Mestskej knižnice sa zároveň stali pracovníkmi TIC. Mesto tak rozhodlo, kvôli dočasnému riešeniu priestorových možností a kapacity zamestnancov. Ďalej informuje o propagačných materiáloch, ktoré poskytol Klaster Orava, taktiež boli informované všetky obce námestovského okresu s možnosťou propagácie obce v ITC – nie všetky však majú vytvorené propagačné materiály. Taktiež sa v ITC nachádzajú staršie propagačné materiály Námestova. A. Selecká informovala o tom, že takéto riešenie pre TIC je dočasné a mesto má v pláne TIC premiestniť v budúcnosti do iných priestorov s rozšírenými službami.

J. Hrkel' : nesúhlasí s dočasným riešením ak sa má robiť informačné centrum tak poriadne so všetkými službami a na dostupnom viac navštevovanom mieste.

D. Hollá: poukazuje na prenajímanie mestských priestorov a na skutočnosť, že ich mesto nevyužíva pre svoje služby. Navrhuje využitie priestorov mesta pod amfiteátrom.

A. Selecká/M. Kasan : informovali o dlhodobých nájomných zmluvách a využívaní priestoru počas kultúrnych akcií : cukráreň, šatne pre vystupujúcich, priestor pre techniku a pod.

J. Hrkel' : poukazuje na neriešenie problému so spúšťaním skútrov a lodí, ktoré sú spúšťané na rôznych miestach na priehrade a nie na to určenom mieste-napr. mestský prístav. Navrhuje vytvorenie drevenej chatky 5x5m v areáli lodenice, kde by bol zamestnanec určený aj na predaj suvenírov.

A. Selecká: informovala, že takýto nápad vytvorenia pracovného miesta – pre obsluhu mestského prístavu, servis prenajímania mestských grilov - servis verejných toaliet – bol s vedením mesta prerokovaný, avšak nie je v rozpočte mesta na tento rok vytvorený priestor pre realizáciu daného nápadu.

M. Kasan: informuje, že priestor mestského prístavu je v dlhodobom prenájme, pri veľkých kultúrnych akciách je priestor neprístupný – v prázdninových mesiacoch približne šesť vikendov nedostupný a nepoužiteľný. Taktiež informuje o možnosti služieb súkromných podnikateľov, ktorí ponúkajú možnosť spúšťania skútrov a lodí. Čiže kto chce sa spustiť oficiálne má na to priestor, kto chce ísť na čierno tak si bude priestor hľadať.

J. Ptačin: kritizuje zle umiestnenie miesta ITC a neposkytovanie všetkých služieb – keďže z jeho umiestnenia nezistíme reálny počet návštevníkov ITC ani reálne čísla o fungovaní a dopyte po službách. Nemáme z toho čo vyhodnocovať. Chápe však, že toto riešenie je dočasné.

J. Hrkel' : Cestovný ruch v Námestove je hlavne na vode a pri priehrade, treba všetko premiestniť na priehradu a skútre a lode sú základ.

E. Nováková: V minulosti bolo ITC na priehrade, ale tie priestory sa predali, čiže oneskorene teraz riešime to čo už raz bolo vyriešené.

D. Hollá: otvorila otázku vytvorenia nových prop. materiálov upozorňuje, že mohli byť vytvorené už na túto sezónu

A.Selecká: informovala, že sa nemohla a momentálne nemôže venovať tvorbe prop. materiálov na túto sezónu nakoľko nastúpila v apríli a v jej pracovnej náplni je taktiež verejné obstarávanie pre všetky organizácie spadajúce pod mesto, ako aj projektové riadenie a žiadosti o finančné dotácie.

R. Žulko: navrhol vytvoriť 2 etapy – 1. preskúmať situáciu, priestory, dočasne vyriešiť niektoré problémy 2. etapa : pripravovať stratégiu na bud. rok, tak aby sme vedeli čo chceme a ako mať zrealizované do bud. roka.

Uznesenie KCR č.10/2019: 1/Komisia pre cestovný ruch, regionálny rozvoj, služby a technickú činnosť v meste odporúča mestskému úradu v Námestove nájsť vhodnejšie priestory pre fungovanie ICN v Námestove a vypracovať aktuálne propagačné materiály mesta.

2/ Komisia pre cestovný ruch, regionálny rozvoj, služby a technickú činnosť v meste vyjadruje nespokojnosť s tým, že referentka pre cestovný ruch je zahltená prácou v iných oblastiach a myslíme si, že nemá čas pracovať v prospech rozvoja cestovného ruchu v meste.

Hlasovanie:

Za:7 zdržalo sa:0 proti:0

Bod č.3 Projekt lezeckej steny

J. Hnojčík predstavil skupinu dobrovoľných lezcov, ktorá vytvorila projekt lezeckej steny pre dospelých aj pre deti, s pomocou lezeckej steny motivujú deti k pohybu. J.Hnojčík informoval o ich skúsenosti z viacerých miest na Slovensku. Tzv. Bouldering –lezenie sa dá realizovať aj na umelých stenách. Lezenie je vďaka umelým stenám športovou, voľno časovou aktivitou, v mnohých krajinách súčasťou školského vyučovania. Na vytvorenie lezeckej steny skupiny dobrovoľníkov hľadá vhodné priestory. J.Hnojčík navrhol Bytovku 390/14, v minulosti to boli priestory kotolne. V priestore sa nachádzajú stĺpy, ktoré by sa dali využiť na vytvorenie lezeckej steny. Predpokladaný priestor lezeckej/bouldrovacej steny by sa využíval na voľno časová aktivitu ,športové využitie, tréning, detské lezecké krúžky, teambuilding, premietanie horských filmov, divadelné alternatívy, letný tábor, fyzioclimbing. Súčasťou priestoru by bolo samozrejme WC, priestor na odloženie vecí (vešiaky, skrinky a pod.). Takýmto spôsobom by v meste vzniklo ďalšie športovisko v ktorom by sa dalo byť aj v zlom počasí.

J. Hnojčík: predstavil viaceré možnosti ako by sa lezecké priestory dali prevádzkovať – preberanie kľúčov na rôznych miestach, pomocou kariet-čipov a pod. Klub dobrovoľných lezcov, ponúkol spoluprácu a dobrovoľnú činnosť v príprave daných priestorov.

P. Kolada: sa vyjadril, že priestory kotolne v bytovke 390/14 majú veľmi strmý vstup do priestorov, potrebujú veľkú rekonštrukciu, nie sú vhodné na podnikanie, ale podotkol že to je samozrejme vec diskusie.

J.Ptačin- podporil nápad a plán realizácie.

D.Hollá – sa informovala či by prevádzkovateľom bolo mesto Námestovo a či má na aktivitu vyčleniť prostriedky, taktiež či si žiadateľ zisťoval iné možnosti financovania ?

J.Hnojčík: odpovedal, že mesto by bolo vlastníkom, taktiež informoval, že existujú iné spôsoby finančnej podpory ale aj na takú formu financovania musia byť známe priestory na realizáciu projektu.

Komisia odporúča riešenie priestoru v spolupráci s mestom.

M. Kasan: Priestory sa riešili už s predchádzajúcim vedením mesta, vlastníkom je bytový podnik. Bola riešená starostlivosť o priestor – tak ako skatepark má za určitých podmienok podpísanú zmluvu s oddielom extrémnych športov, tak isto by sa lezecká stena, starostlivosť o priestor, vyriešila s týmto oddielom-klubom lezcov. Bez nájmu. Mesto riešilo a bolo ukazovať priestory aspoň 5 krát.

E. Nováková : Upozornila že treba priestory materiálno-právne vysporiadať – vlastníci bytov musia so všetkými zmenami a nájmom súhlasiť.

D. Hollá: Podporila aktivitu a ak by tieto priestory nevyhovovali odporúča hľadať nové. Verí, že bude zastupiteľstvo a komisia spolupracovať

P. Koľada : Navrhuje napríklad priestory na sídlisku Brehy.

J. Hrkel': V niektorých väčších mestách fungujú lezecké steny aj v školách – možno by bolo dobré osloviť školy a riešiť to v školách.

E. Nováková: Odporúča do ďalšej komisie preveriť možnosti priestorov mesta

Uznesenie KCR č.11/2019. Komisia pre cestovný ruch, regionálny rozvoj, služby a technickú činnosť v meste ocenila iniciatívu zakladajúcich členov občianskeho združenia, ktorí predložili projekt výstavby lezeckej steny a odporúča mestskému úradu aby preverilo možnosť výstavby v požadovanom priestore do najbližšieho zasadanie komisie pre cestovný ruch, regionálny rozvoj, služby a technickú činnosť v meste.

Hlasovanie:

Za:7 zdržalo sa:0 proti:0

Bod č.4. Umiestnenie sôch v priestoroch mesta Námestovo

M. Majcher predstavil svoju umeleckú prácu a ateliér v Námestove. Predstavil svoj návrh akým spôsobom chce oživiť mesto, centrum mesta a to prostredníctvom koncepcie sôch v pohybe pri rôznych príležitostiach a činnostiach. Predstavil prvotné miesta, kde by sa dali umiestniť sochy (napr. čitateľ, cyklista pri stojane na bicykel, rybár v mláke, zamilovaný pár na amfiteátri, lezec na stene a pod.). Ukázal prvú sochu vyrobenú pre predstavu, ktorú umiestnil pri soche P.O.H.. Sochy by postupne vznikali po celom meste. Pribúdali by postupne po mesiaci po dvoch, štvrťročne a pod. podľa dohody. Materiál oceľ, nacenená je cena materiálu a práce. S povrchovou úpravou – životnosť sôch je 60 rokov a viac. Sochy by boli majetkom mesta M.Majcher ponúkol doživotnú starostlivosť o svoje dielo. Cena 2500 - 3500€ za sochu alebo párik sôch.

Komisia rokovala o zabezpečení bezpečnosti proti vandalom a pre deti. Či by sochy boli celoročné, aká je dĺžka výroby jednej sochy. Taktiež komisia rozoberala Verejnú súťaž návrhov.

M.Majcher na výrobu by boli použité zosilnené materiály a rúry aby sa nedali ľahko zničiť. Sochy by boli celoročné, dĺžka výroby približne 1 mesiac.

J.Ptačin: vysvetlil fungovanie Mestských okrásľovacích spolkov, ktoré sa starali o výzor mesta, napr. zháňanie sponzorov a prostriedkov na zakúpenie sôch.

J.Hrkeľ: sa vyjadril, že treba podporiť umelcov v meste, keď majú snahu pre mesto realizovať činnosti, napr. na každú sochu teda umiestniť priestor na tabuľku, na meno sponzora, ktorý na sochu prispel alebo ju zakúpil.

E. Nováková: poukazuje na kontrolné mechanizmy, avšak je zástancom podpory miestnych podnikateľov a umelcov.

R.Žulko: podporuje nápad, podporuje miestneho umelca a súhlasí s návrhom.

D.Hollá: poukazuje na fakt, že už tento typ sôch M. Majcher predáva aj na iných miestach, síce bude každá socha v inom pohybe iná postava, ale je to stále ten istý typ ktorý M.Majcher už predáva nebude to špecifické, jedinečné pre Námestovo.

E.Nováková: Exkluzivita pre Námestovo zaniká, ak sú sochy predávané inde.

M.Majcher: Samozrejme, že podobné sochy sa predávajú a sú aj inde, to je môj štýl práce môj rukopis, ale tie sochy, ktoré ponúkam pre mesto budú vyrobené pre to dané určené miesto v Námestove. Osobnosť a činnosť, ktorú budú sochy „vykonávať“ budú len v Námestove. Ale môj podpis je samozrejme aj na sochách, ktoré predávam. Ja ponúkam koncept viacerých sôch, ten koncept po meste je dôležitý, to je vec ktorú som vymyslel a chcem ju ponúknuť mestu napr. jedna osoba bude mať čiapku, ďalšia noviny, časopis, cylinder, každá bude mať niečo iné zaujímavé.

D. Hollá : navrhuje vyrobiť podobnú osobu ako je bratislavský Schöne Náci. Návrh urobiť sochu tejto osobnosti a jej príbeh, na základe tejto osobnosti urobiť verejnú súťaž návrhov pre umelcov, z okolia aby vytvorili sochu postavičku – muža, ktorý pochádzal zo Slanice, po zatopení priehrady bol známy v Námestove : tzv. Jožko Rýchlik alebo Jožko Mašinka – podivný šikovný človek, ktorý mal nešťastný osud – spája sa jeho príbeh s priehradou a mohol by byť umiestnený pri Or. priehrade.

M. Majcher: Apeluje, že sochy rôznych postáv sú umiestnené v rôznych mestách – on ponúka koncept sôch, ktoré by tvorili celok

P.Ptačin: odporučil realizáciu projektu, treba však zistiť podmienky verejnej súťaže. Treba vymyslieť ako by sme mohli pomôcť pri realizácii takýchto ponúk. Nie je vytvorený participačný rozpočet, nie je občianske združenie, ktoré by bolo súčasťou mesta a mohli by doň prispieť napr. podnikatelia v meste a pod.

J.Hrkeľ: Treba vymyslieť ako by sme mohli posilniť právomoci komisie, keďže nemôžeme nijako pomôcť, máme nadšených obyvateľov, umelcov oni sami prichádzajú s nápadiami a elánom a my im nemáme ako pomôcť

Hollá: Mali by sme sa obrátiť na organizácie cestovného ruchu, v ktorých platíme členské a získavať finančnú podporu z ich strany. Mala by byť vytvorená koncepcia cestovného ruchu aj keď je to dlhodobý proces a potom môžeme podporovať podobné projekty. Každý umelec,

ktorý príde s podobným návrhom by už ale mal vedieť a mať predstavu o financovaní a napr. prísť s návrhom aby sa mesto spolupodieľalo napr. 10% 20%.

Komisia pre cestovný ruch, regionálny rozvoj, služby a technickú činnosť v meste zobrala ponuku na vedomie.

Bod č. 5. Ponuka na kúpu hokejových mantinelov zo Švajčiarska

J. Jankuliak predstavil ponuku na kúpu hokejových mantinelov zo Švajčiarska, predstavil svoju prácu a tréningovanie detí a mládeže v Námestove.

Cena: je 10.000,- Eur

Švajčiarsky zväz vymieňa vo Švajčiarsku mantinely vo veci pripraveného procesu likvidácie hokejového ihriska a nasledovnej stavby novej arény. Vzhľadom na dlhodobú spoluprácu medzi J. Jankuliakom a vedením Švajčiarskeho zväzu sme už na Slovensko dovezli 4 sady mantinelov zo Švajčiarska (Trstená, Tvrdošín, 2 v Akadémii Zdena Cígera v Bratislave). Pomocou mantinelov je možné vybudovanie hokejbalového a hokejového ihriska. Mali by sme začať mantinelmi na hokejbal a postupne vyriešiť aj chladenie ihriska.

Komisia komunikovala ohľadom výberu vhodného miesta pre umiestnenie mantinelov a technické podmienky ihrisk. Taktiež vlastníctvo škôl a k nim príslušných ihrisk. Taktiež komisia rozoberala chladenie a možnosť techniky chladenia.

Telovýchovná jednota Oravan by sa o ihrisko starala aj keď by ihrisko bolo majetkom mesta.

E. Nováková : ak mesto podporilo skatepark a iné ihriská určite by malo podporiť aj takéto ihrisko

J. Ptačin: navrhuje vyriešiť koncepciu športovísk v meste.

D. Hollá: treba domyslieť či je to len pre školy alebo aj pre verejnosť podľa toho vyberať priestor

E. Nováková: víkendové vyžitie by bolo lepšie na nábregí ak pre školy tak v meste. Treba vyriešiť či je potrebné robiť verejnú súťaž ?

D. Holla : telovýchovné jednoty dostávajú dotácie z mesta, ako telovýchovná jednota môžete skúsiť žiadať dotáciu na daný projekt.

Uznesenie KCR č.12/2019. Komisia pre cestovný ruch, regionálny rozvoj, služby a technickú činnosť v meste odporúča podporiť projekt hokejbalového ihriska pre TJ Oravana navrhuje pripraviť mimoriadnu žiadosť o dotáciu z rozpočtu mesta na rýchlu kúpu mantinelov ak sa objaví veľmi výhodná ponuka na trhu.

Hlasovanie:

Za:7 zdržalo sa:0 proti:0

Bod č. 6. Projekt Infokiosky v meste Námestovo

A. Selecká predstavila pripravovaný projekt Informačných dotykových infokioskov. Úrad podpredsedu vlády pre investície a informatizáciu vyhlásil výzvu na predkladanie návrhov v oblasti podpory regionálneho rozvoja. Mesto Námestovo predkladá projekt na zakúpenie 2.kš dotykových infokioskov, ktoré po schválení projektu budú umiestnené pred Domom kultúry a v priestoroch pri amfiteátri. Infokiosky by boli majetkom mesta, tak ako aj softvér na ich dopĺňanie a ovládania. Infokiosky slúžia pre rýchle a jednoduché získavanie informácií pre obyvateľov a turistov mesta. Infokiosky môžu obsahovať napr. mapy, reštaurácie, hotely, penzióny, cestovný poriadok, históriu mesta, historické fotografie, zaujímavé mieste, turistické a cyklistické trasy, informácie o podujatiach, fotografie z podujatí, kontakt na integrované záchranné zložky v meste a pod.

J. Ptačin: Nápad je to v podstate dobrý ale ja nesúhlasím s podobným riešením, pretože cena je príliš vysoká a preto že už takýto kiosk bol umiestnený pri amfiteátri a je nefunkčný a nikto tam nechodí. Taktiež nesúhlasí kvôli tomu, že mesto nemá vytvorenú koncepciu cestovného ruchu, ešte nevie čo umiestni do infokioskov ale už ich ide kupovať, predkladať projekt. Viem, že to nevyrieši náš základný problém, že nemáme urobenú štatistiku mesta, nevieme aké informácie od nás turisti očakávajú ale chceme plniť infokiosky informáciami. Robíme to zo zlého konca. Po rokoch to nebude fungovať. Taktiež sa J.Ptačin vyslovil negatívne ku podávaniu projektu pre získanie financií na nákup inteligentných lavičiek. Vyjadril sa, že v iných mestách kde sú umiestnené sú nevyužívané a využívajú ich len bezdomovci. V dnešnej dobe kedy má 99% ľudí so sebou telefón s internetom si každý dokáže informácie vygoogliť. Navrhuje radšej budovať web stránky Napr. visit namestovo.com

A.Selecká : Infokiosk, ktorý je na amfiteátri umiestnila organizácia CHKO. Infokiosky, ktoré by mesto po prejení projektu zakúpilo bude spravovať mesto a bude mať do nich prístup.

D.Hollá: súhlasí s J.Ptačinom, že nie je vytvorený koncept cestovného ruchu ale už sa nakupujú infokiosky a inteligentné lavičky, len preto že sú na to vyhlásené výzvy, ktoré nebudú k ničomu slúžiť bez toho aby to niekto schválil. D.Hollá položila otázku či na mestskom úrade prebehla diskusia ohľadne toho čo nám prinesú lavičky a infokiosky, či naozaj stojí za to podávať dané projekty? Energia zamestnanca A. Seleckej je využívaná na tvorbu projektov, ktoré nespádajú do koncepcie cestovného ruchu, ktorá ešte nebola vytvorená. Keďže neprebehla poriadna diskusia, nevieme či to naplní účel, ktorý má a či je energia zamestnanca A.Seleckej zmysluplne využitá.

A.Selecká : Vedenie Mesta má v pláne vybrať sa cestou moderného mesta a preto chce používať aj tieto dané technológie, aby budovala z Námestova mladé moderné mesto.

J.Ptačin: Vidíme, že mesto má konkrétne problémy čo sa týka námestia a amfiteátra mali by sme ako komisia riešiť problémy na ktoré máme dosah. Do Námestova nikto žiaden turista nepríde preto, že tu budú inteligentné lavičky, či infokiosky nikto z Námestovčanov nepovie, že sa mu žije lepšie v Námestove pretože sú tu inteligentné lavičky. Mali by sme skôr riešiť veci ktoré ľudí hnevajú a tomu čo tu chýba napr. máme rozpadnuté námestie alebo priehradu, ktorú treba riešiť a namiesto toho je aj čas zamestnankyne A.Seleckej venovaný niečomu inému – my stále nevieme, kde má to Námestovo ísť koncepčne, či sme mesto mladých, sme mesto športu, sme mesto turizmu?

J.Hrkeľ: navrhuje prerokovať právomoci komisie. Keďže od ľudí prichádzajú dobré návrhy, dobré projekty a tie môžeme len odporučiť a teraz tu máme vec ktorá sa týka cestovného ruchu (infokiosky, inteligentné lavičky) ale k tej sa ide podávať projekt a k tomu sa ani nemusíme vyjadrovať ? Navrhuje aby sa komisia vyjadrovala ku každej podobnej činnosti. Nerozumiem aká je funkcia našej komisie pretože ja som to chápal tak, že sme iniciovali prijatie človeka, ktorý bude podnety, ktoré my tu načrtujeme, prednesieme, že ich bude doťahovať do konca a nakoniec sa venuje niečomu inému.

R. Žulko: predniesol návrh, že projekt by sa prepísal na iný a nepodával by sa projekt na infokiosky

A.Selecká informuje že projekt je predpripravený predloženie projektu je schválené pánom primátorom, za 4 dni sa projekt musí predložiť. A.Selecká sa pýtala či je zo zákona dané, že ku každému predkladanému projektu sa musí vyjadrovať komisia a zastupiteľstvo? Pretože ak áno, tak od vyhlásenia výzvy po jej ukončenie by projekt nemusel stihnúť prejsť komisiami a zastupiteľstvom.

D. Hollá Vo všetkých finančných veciach by malo rozhodovať zastupiteľstvo, preto musí všetko ísť najprv do komisie a komisia to odporúča zastupiteľstvu.

Uznesenie KCR č.13/2019 Komisia pre cestovný ruch, regionálny rozvoj, služby a technickú činnosť v meste neodporúča mestskému úradu a mestskému zastupiteľstvu v Námestove zapojiť sa do projektu na kúpu Infokioskov. (Komisia to považuje za neefektívne využitie finančných prostriedkov).

Hlasovanie:

Za:7 zdržalo sa:0 proti:0

Bod. č.7. Podujatie Babie leto pod Babou horou

A.Selecká: Podujatie Babie leto pod Babou Horou /uskutoční sa v termíne 8.9.2019/, sa zameriava na prezentáciu ľudovej kultúry, tradičnej gastronómie a remesla z regionálnej oblasti Biela Orava. Mesto Námestovo ako kultúrne centrum námestovského okresu má v pláne, prostredníctvom daného podujatia, vytvoriť systém propagácie okolitých obcí a folklórnych záujmových združení z okresu. Prezentácia bude prebiehať prostredníctvom obecných a tematických dvorov, vystúpení a workshopov v priestoroch otvoreného amfiteátra pri Oravskej priehrade. Na spolu-organizáciu podujatia boli oslovené všetky obce námestovského okresu, MAS Biela Orava, Združenie Babia hora.

Uznesenie KCR č.14/2019. Komisia pre cestovný ruch, regionálny rozvoj, služby a technickú činnosť v meste odporúča podporiť projekt Babie leto pod Babou horou.

Hlasovanie:

Za:6 zdržalo sa:0 proti:0

Bod č. 8. Daň za ubytovanie – právomoci mesta, možnosť kontroly

A. Selecká : Informovala o právomociach mesta, o právomoci jej ako referenta pre cestovný ruch. Právomoc kontroly ubytovacích zariadení môže vykonávať len zamestnanec z finančného oddelenia u ktorého sa daň za ubytovanie platí spolu so svojim nadriadeným. Taktiež o zverejňovaní informácií a grafov platiteľov dane, ktoré zo zákona o osobných údajoch nesmie mesto zverejňovať. Taktiež informovala o postupoch iných samospráv a ich riešení platenia dane za ubytovanie.

Komisia rozoberala Zákon č. 582/2004 Z. z. (Zákon o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady).

Komisia riešila problém Nelegálne stavby okolo oravskej priehrady, parkovanie pri oravskej priehrade

Odporúčania komisie:

Nadalej sa informovať u ostatných samospráv

Napísať článok do novín o platení dane a rozšíriť informovanosť o povinnosti platiť daň za ubytovanie.

Osloviť podnikateľov požiadať ich o súhlas o zverejnenie údajov v médiách – vytvoriť verejný tlak

Informovať všetkých poskytovateľov prechodného ubytovania.

Skúsiť kontaktovať cudzineckú políciu o poskytnutí informácií

Komisia odporúča viac kontrol zo strany finančného oddelenia a mestskej polície.

Bod č.9. Nevyhovujúci stav budovy verejného WC

P.Kolada: V Námestove býva veľa podujatí a týmto silnie tlak na služby, jednou takouto chýbajúcou službou je práve nevyhovujúci stav verejných toaliet. Komisia preto odporučila sprevádzkovať v čo najkratšom čase tieto verejné WC na letnú sezónu 2019 s tým aby sa do budúcnosti tieto priestory zrekonštruovali a prispôsobili tak aby tam časom pribudol aj kútik pre matky s deťmi popri prípade pre imobilných.

A.Selecká :Informovala o plánoch mesta o vybudovaní komplet nových toaliet.

Uznesenie KCR č.15/2019. Komisia pre cestovný ruch, regionálny rozvoj, služby a technickú činnosť v meste odporúča sprevádzkovať verejné WC na letnú sezónu 2019.

Hlasovanie:

Za:6 zdržalo sa:0 proti:0

Bod č. 10. Podrobné čerpanie príspevku za zimnú údržbu /kapitola 0.4.5.1/ a čistenie MK po zimnej údržbe /kapitola 0.5.1.0/

Komisia sa k bodu nevyjadrila, keďže M.Miklušičák nebol prítomný na komisii.

Bod č. 11: Diskusia

Do diskusie sa neprihlásil žiaden člen komisie.

Bod č. 12. Rôzne

Otázka: J. Jankuliak sa chcel informovať o Informačných plochách v meste, keďže nie všetci občania využívajú sociálne siete a internet.

A.Selecká informovala o riešení daného problému mestom. Vedenie meste má v pláne zakúpiť tzv. City light vitríny a umiestniť ich na rôznych priestranstvách v meste.

J. Jankuliak: upozorňuje na nedostačujúce kosenie trávy v Námestove. Komisia viedla na danú tému diskusiu, zhodla sa, že je potrebné na to upozorniť kompetentných.

D.Hollá sa informovala o projekte historické miesta v Námestove od predkladateľa Martina Rusnák v predchádzajúcej komisií. Keďže bol schválený komisiou ale nebol predložený zastupiteľstvu. Nevidí dobrú spoluprácu, pracovný proces zmysluplné doriešenie návrhov medzi komisiou, mestským úradom a predkladateľmi projektu.

R.Žulko: Na projekte sa pracuje, návrh stojanu na umiestnenie fotografií nie je kompletne dokončený, preto sa projekt nepredkladal zastupiteľstvu.

A.Selecká : M.Rusnák sa rozhodol, že nebude predkladať na terajšie zastupiteľstvo svoj projekt, keďže ho nestihol dokončiť do záverečnej fázy, podľa rád a pokynov komisie pre cestovný ruch. Ostatné podklady som s p.Rusnákom pripravila.

J.Hrkeľ: Presne takýmto spôsobom by sme mali postupovať v našej práci. Komisia a mestský úrad. Ja som si myslel, že vy ste bola prijatá na to, aby keď mi sa na komisií na niečom dohodneme, aby sa išlo práve tým smerom a tieto návrhy sa doriešili.

A.Selecká : upozorňuje na skutočnosť, že v jej pracovnej náplni nie je len cestovný ruch, je zamestnankyňou mestského úradu a musí spĺňať pracovné požiadavky svojich nadriadených na mestskom úrade.

Bod programu č. 13: Záver

Predseda komisie na záver poďakoval všetkým účastníkom.

Zapísala: Alžbeta Selecká

V Námestove 24.06.2019


Ing. Peter Kolada
predseda komisie

Prezenčná listina

Zasadnutie Komisie pre cestovný ruch, regionálny rozvoj, služby
a technickú činnosť v meste

konané dňa 24. jún 2019 o 15:00 hod. zasadačka MsÚ

P.č.	Meno			
1.	Ing. Peter Kolada	predseda		
2.	Ing. Eduard Dunčič	člen		
3.	Ing. arch. Danica Hollá	člen		
4.	Mgr. Marek Kapičák	člen		
5.	Rastislav Žulko	člen		
6.	Mgr. Jakub Ptačin, Phd.	člen		
7.	Ján Hrkel'	člen		
8.	Mgr. Emilia Nováková	člen		
9.	Milan Šurin	člen		
10.	Mgr. Jana Rusnáková	člen		
	Marián Kasan	zástupca MsÚ - nečlen		
Hostia:				
	<u>Alžbeta Selecká</u>			
	<u>Marián Majcher</u>			
	<u>Martin Miklušičák</u>			
	<u>Jaroslav Hnojčík</u>			
	<u>Juraj Jankuliak</u>			
	LUCIA PLUTOVA'			
	BEATA PLUTOVA'			
	Michal Medleňák			
	Štefan Uhliačik			