

Zápisnica z prvého zasadnutia komisie výstavby, územného plánovania, dopravy a životného prostredia

K bodu 1 – Otvorenie zasadnutia a predstavenie členov komisie

Komisia Výstavby, územného plánovania, dopravy a životného prostredia (ďalej len ako „komisia“, alebo komisia VÚP DaŽP) začala svoju činnosť dňa 20.02.2019 o 15.00 hod. v zasadačke Mestského úradu Námestovo. Predsedníčka komisie Ing. arch. Danica Hollá privítala prítomných, predstavila sa a predstavila všetkých členov komisie. Počet prítomných členov bol deväť, pán Bakoš bol neprítomný, za svoju neúčast' sa vopred ospravedlnil. Predsedníčka komisie skonštatovala, že komisia je uznášaniaschopná a navrhla, aby sa každý člen predstavil. Jednotliví členovia komisie následne stručne povedali, ktorej oblasti sa profesne venujú.

K bodu 2 – Schválenie programu

Predsedníčka oboznámila členov komisie o programe zasadnutia komisie uvedenom v pozvánke zo dňa 12.02.2019 a zároveň dala členom komisie možnosť program doplniť, zmeniť resp. pripomienkovať. Vzhľadom na to, že žiadny člen komisie nemal k programu pripomienky, predsedníčka navrhla o schválení predloženého programu hlasovať.

Hlasovanie členov komisie o navrhovanom programe: **za - 9, proti - 0, zdržal sa - 0, nehlasoval - 0**

Predsedníčka komisie skonštatovala, že komisia sa bude riadiť navrhnutým programom.

K bodu 3 – Informácia o pôsobnosti a úlohách komisie v zmysle rokovacieho poriadku MsZ

Predsedníčka komisie oboznámila členov komisie s tým, že komisie sú poradný, kontrolný a iniciatívny orgán mestského zastupiteľstva a majú podporovať mestské zastupiteľstvo po odbornej stránke. Ďalej oboznámila s úlohami predmetnej komisie v zmysle článku 3 ods. 2 písm. b) Rokovacieho poriadku komisií mestského zastupiteľstva v Námestove a uviedla, že každé zasadnutie komisie je v zmysle článku 12 rokovacieho poriadku verejné a oboznámila členov komisie s tým, ako upravuje uznesenie č. 121/2013 odmeňovanie členov komisií za účasť na komisiách.

Člen komisie Ing. arch. Vrtiel požiadal, aby boli podklady pre členov komisie nabudúce doručené aspoň 48 hod. pred začatím zasadnutia.

Člen komisie Ing. arch. Vrtiel sa opýtal, či bude bežné, že komisie budú verejné, keďže niektoré záležitosti, ktoré budú prerokované na komisii sa budú týkať súkromných osôb a citlivých údajov. Ďalej uvádza, že by bolo lepšie, aby bola dotknutá verejnosť prizvaná

ku konkrétnemu bodu, ktorý sa ich týka a nie na celý priebeh rokovania komisie. Následne bola na túto tému začatá diskusia, ktorú Ing. arch. Hollá uzavrela tým, že v rokovacom poriadku, ktorý schválilo MsZ je uvedené, že rokovania komisií budú verejné a komisia je povinná sa ním riadiť.

K bodu 4 – Menovanie zástupcu komisie v zmysle rokovacieho poriadku

Predseda komisie v zmysle článku 4 ods. 2 písm. h) rokovacieho poriadku určila Ing. Juraja Kurtulíka ako člena komisie, ktorý bude zastupovať predsedu v čase jeho neprítomnosti.

K bodu 5 – Harmonogram zasadnutí komisie

Predseda komisie Ing. arch. Hollá oboznámila členov komisie s návrhom harmonogramu komisií na tento rok, t.j. ako často v tomto roku a ktorý deň v týždni bude komisia zasadať.

1. zasadnutie	20.2.2019 st.	15:00	(pred zas. MsZ)
2. zasadnutie	27.3.2019 st.	15:00	
3. zasadnutie	17.4.2019 st.	15:00	(pred zas. MsZ)
4. zasadnutie	15.5.2019 st.	15:00	
5. zasadnutie	19.6.2019 st.	15:00	(pred zas. MsZ)
6. zasadnutie	4.9.2019 st.	15:00	(pred zas. MsZ)
7. zasadnutie	2.10.2019 st.	15:00	
8. zasadnutie	13.11.2019 st.	15:00	(pred zas. MsZ)
9. zasadnutie	11.12.2019 st.	15:00	(pred zas. MsZ)

Člen komisie Ing. Kurtulík vzhľadom k množstvu záležitostí, ktoré je potrebné prebrať dal návrh na pracovné stretnutia, ktoré by sa konali medzi jednotlivými zasadnutiami komisie, kde by sa riešili body, ktoré by neboli predkladané zastupiteľstvu, stretnutia by neboli oficiálne a išlo by o informatívne a poradné zasadnutia pre odd. výstavby, ktoré by potom umožnili urýchliť rokovania komisie na oficiálnych zasadnutiach.

Člen komisie Ing. arch. Vrtiel poznamenal, že komisia naposledy zasadala v októbri 2018 a tri mesiace sa stagnovalo.

Predseda komisie Ing. arch. Hollá poznamenala, že oddelenie výstavby MsÚ nepracuje naplno, a že niektoré podklady by komisia nemala riešiť, nemôže suplovať činnosť oddelenia výstavby MsÚ, preto by sa nimi malo zaoberať priamo oddelenie výstavby.

Členka komisie Ing. Janka Pisarčíková poznamenala, že v prípade, ak tieto skutočnosti spadajú pod činnosť Mestského úradu, musí sa s tým vysporiadať a vyriešiť ich bez súčinnosti komisie.

Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu Ing. Kurtulíka: za – 3, proti – 4, zdržali sa – 2, nehlasoval - 0

Pozmeňujúci návrh nebol prijatý

Hlasovanie o harmonograme v predloženej podobe: za – 8, zdržal sa – 1, nehlasoval - 0

Harmonogram zasadnutí komisie na rok 2019 bol schválený

K bodu 6 – Plán činnosti komisie na rok 2019

Predsedníčka komisie Ing. arch. Danica Hollá navrhla nasledujúci plán činnosti komisie na rok 2019:

- Prerokovávanie podkladov na zasadnutia MsZ, predkladanie návrhov a stanovísk zastupiteľstvu; (február, apríl, jún, september, november, december)
- Priebežné sledovanie a prerokovávanie investičnej činnosti mesta a čerpania kapitálových výdavkov v súlade so schváleným rozpočtom na rok 2019, sledovanie potrieb a prípravy investičných aktivít – najmä návrhy MsÚ vyplývajúce zo sledovania stavu majetku mesta (ciest, chodníkov, budov);
- Vyhodnocovanie budov vo vlastníctve mesta z hľadiska priestorových možností vo vzťahu k priestorovým potrebám – potreby jednotlivých organizácií zriadených mestom, aj požiadavky iných subjektov na poskytnutie priestorov;
- Sledovanie priebehu pozemkových úprav podľa jednotlivých lokalít (Vojenské 1, Vojenské 2, Čerchle, Polom, Brehy) – a v prípade potreby poskytovanie súčinnosti;
- Generel dopravy – iniciovanie, prerokovávanie a vyhodnocovanie priebehu konaní na výber obstarávateľa a zhotoviteľa generelu, sledovanie a vyhodnocovanie prípravných prác, zadania, konceptu, návrhu a schvaľovania generelu;
- Generel zelene – iniciovanie, prerokovávanie a vyhodnocovanie priebehu konaní na výber obstarávateľa a zhotoviteľa generelu, sledovanie a vyhodnocovanie prípravných prác, zadania, konceptu, návrhu a schvaľovania generelu;
- Prerokovávanie a vyhodnocovanie požiadaviek na zmenu ÚPN, sledovanie a vyhodnocovanie prípravných prác;
- Urbanistická súťaž návrhov na riešenie zóny: „Námestovské nábrežie – dostavba a verejný priestor“ – iniciovanie, sledovanie a vyhodnocovanie prípravy súťaže (súťažné podklady, definícia predmetu súťaže, súťažné podmienky), v prípade potreby poskytovanie súčinnosti, sledovanie priebehu a vyhodnotenie výsledkov súťaže;
- Projekt rozvoja nemotorovej dopravy do zamestnania – prehodnotenie celkovej koncepcie vo vzťahu k cieľom a existujúcim podmienkam, sledovanie prípravy a realizácie;
- Prerokovávanie ďalších rozvojových aktivít mesta aj iniciatívnych návrhov členov komisie.

Predsedníčka komisie otvorila diskusiu k navrhnutému programu, vyzvala členov komisie, aby vyjadrili svoje pripomienky, doplňujúce alebo iné návrhy. Keďže neboli žiadne pripomienky, dala hlasovať o predloženej podobe Plánu činnosti komisie na rok 2019.

Hlasovanie o Pláne činnosti komisie na rok 2019 v predloženej podobe: za – 9, proti – 0, zdržal sa – 0, nehlasoval - 0

K bodu 7 – Informácia o pripravenosti investičných akcií zahrnutých do rozpočtu mesta na rok 2019

Prizvaný zástupca odd. výstavby na MsÚ v Námestove Ing. Miroslav Rentka o pripravenosti investičných akcií zahrnutých do rozpočtu mesta na rok 2019.

Prvým predloženým investičným zámerom mesta, ktorý Ing. Rentka predložil bolo vybudovanie Náučného chodníka z Námestova smerom k penziónu „Ranč u Edyho“. Ing. Rentka informuje, že súťaž na vybudovanie náučného chodníka vyhrala firma Stavebný podnik, avšak zmluva s ňou ešte nebola podpísaná, pretože nie sú vysporiadané všetky pozemky pod chodníkom. Kritickým je úsek popri „lagúne“ Oravskej priehrady, kde nájomca zátoky, ktorý ju má prenajatú od Vodohospodárskeho podniku na 99 rokov a spolu s ňou vlastní príľahlú nehnuteľnosť nesúhlasí s vybudovaním chodníka v tomto úseku. Následne bola vedená rozsiahla diskusia, ktorá sa zaoberala najmä vlastníckymi pomermi v tejto lokalite. Výsledkom bolo zistenie, že mesto v tomto úseku vysporiadaný pozemok má a chodník preto v tomto úseku budovať môže.

Člen komisie Ing. arch. Vrtiel navrhol preveriť právny vzťah majiteľa nehnuteľnosti, ktorá je pri „lagúne“ postavená k nájomnej zmluve s vodohospodárskym podnikom a tiež podotkol, že táto oblasť je v ÚPN mesta klasifikovaná ako rekreačná oblasť a majiteľ nehnuteľnosti má v katastri nehnuteľností zapísanú nehnuteľnosť ako rodinný dom.

Člen komisie Ing. Hucík podotkol, že v tomto smere treba nájsť kompromis, aby sa chodník mohol vybudovať.

Predsedníčka komisie dala hlasovať o návrhu Ing. arch. Vrtiela v nasledovnom znení:

Komisia VÚP DaŽP odporúča, aby MsÚ preveril právny vzťah majiteľa nehnuteľnosti RD č. 2004 k lagúne – zmluvný vzťah so Slovenským vodohospodárskym podnikom.

Hlasovanie: za 9, proti - 0, zdržal sa - 0, nehlasoval - 0

Druhým predloženým investičným zámerom mesta, o ktorom Ing. Rentka informoval, bolo vybudovanie kanalizácie na ulici Brezovej. Informuje, že projekt je zhotovený, vlastníci príľahlých pozemkov nesúhlasia s odpredajom časti pozemku mestu, aby kanalizácia mohla byť vybudovaná.

Predsedníčka komisie Ing. arch. Hollá informovala, že v tejto lokalite boli vydané stavebné povolenia na výstavbu rodinných domov a budovanie inžinierskych sietí je verejný záujem a opýtala sa, aké sú riešenia situácie.

Ing. Rentka informoval, že je možné ísť cestou pozemkových úprav, alebo vyvlastnenia.

Člen komisie Ing. Hucík povedal, že v Územnom pláne mesta je už 25 rokov stanovené, že cesta bude široká 12 m a ľudia o tom vedeli, tak prečo teraz nechcú odpredať pozemok a tiež navrhuje vyvlastnenie, pretože vybudovanie inžinierskych sietí je verejný záujem.

Člen komisie Ing. Kurtulík podotkol, že ľudia odmietajú odpredať mestu pozemok pod cestu, resp. kanalizáciu také množstvo m².

Člen komisie Ing. Genšor podotkol, že ľudia nesúhlasia so šírkou cesty, ktorá tu má byť vybudovaná, a že v rámci pozemkových úprav by dostali tieto m² v inej lokalite. Navrhol komisii prijať uznesenie, ktorým komisia odporučí mestskému úradu nasledujúce riešenie:

Komisia odporúča Mestskému úradu, aby vstúpil do rokovania s vlastníkmi dotknutých pozemkov na ul. Brezovej formou spracovania projektu pozemkových úprav, pri ktorom by získali garancie, že vo verejnom záujme neprídu o plochu väčšiu ako je v lokalite obvyklé a následne uzavrieť zmluvu o vecnom bremene uloženia inžinierskych sietí.

Predsedníčka komisie dala o tomto návrhu hlasovať.

Hlasovanie: **za 9, proti - 0, zdržal sa - 0, nehlasoval - 0**

Následne Ing. Rentka informoval o ďalších akciách zahrnutých do tohtoročného rozpočtu: rekonštrukcia chodníkov na ul. Hamuljakova, okolo Domu kultúry a od kostola po Lidl, parkovisko na Nábřeží. Tieto akcie mali byť zrealizované do 15.11.2018, nie všetky zhotoviteľ stihol zrealizovať. Mesto odstúpilo od zmluvy a udelilo penále, ktoré vyplývajú zo zmluvy. Projektová dokumentácia nebola spracovaná, iba výkaz výmer. Potreba začať nové verejné obstarávanie.

Členovia komisie Ing. arch. Vrtiel a Ing. Hucík podotkli, že do budúca je potrebné vyhnúť sa týmto problémom a lepšie pripraviť zmluvu, dať do zmluvy klauzuly, ktoré by zabraňovali zhotoviteľovi meškať s realizáciou.

Ing. arch. Hollá sa opýtala, v akom štádiu je akcia Projekt rozvoja nemotorovej dopravy do zamestnania, na ktorú bolo v tomto roku vyčlenené v rozpočte mesta 915 117 eur. Kadiaľ vedie plánovaná trasa a ako to vyzerá s vysporiadaním pozemkov. Ing. Rentka informoval, že nebolo doposiaľ financovanie dotiahnuté, nedostali sme dotáciu, boli robené štúdie, avšak projekt zrejme nie. Prioritou pri tomto investičnom zámere bolo vybudovanie lávky popri moste v smere na Slanicu, odkiaľ by bolo možné pokračovať v budovaní cyklochodníka ďalej. Ďalej informoval, že trasa vedie od „starého Punchu k závodu Accentis, čiže spája dve priemyselné zóny. Ing. arch. Hollá podotkla, že zámer projektu nebol pripravený dobre, pretože hľadiska funkcie – „nemotorová doprava do zamestnania“, by trasa mala viesť z obytnej zóny do priemyselnej zóny. Navrhla, aby sa komisia v budúcnosti zaoberala touto akciou. Ing. arch. Vrtiel navrhol, že k tomu je potrebné poznať podklady, ktoré už doteraz boli pripravené, teda projekt a vysporiadanie pozemkov. Preto komisia navrhla nasledujúce uznesenie:

Komisia VÚP DaŽP poveruje sekretára komisie, aby predostrel kompetentným zamestnancom MsÚ potrebu pripraviť na najbližšie zasadnutie komisie VÚP DaŽP (marec 2019) na prerokovanie Projekt rozvoja nemotorovej dopravy do zamestnania a podať informáciu o stave/vysporiadaní pozemkov na túto akciu.

Hlasovanie: **za 8, proti - 0, zdržal sa - 0, nehlasoval 1 (Ing. arch. Vrtiel)**

Ďalšími investičnými zámermi mesta, o ktorých Ing. Rentka informoval, boli: 1. Vybudovanie workout ihriska – projekt sa dokončuje – verejné obstarávanie – realizácia, 2. Vybavenie učebni ZŠ Komenského – dotačné peniaze – prebieha vyhodnocovanie verejného obstarávania, 3. Projekt vybavenie učebni ZŠ Slnečná – dotačné peniaze - 1. kolo neúspešné – zostali finančné prostriedky – zapojenia sa do 2. kola – zatiaľ neprišla odpoveď, či mesto uspelo v uchádzaní sa o NFP. 4. Výmena krytiny na telocvični v ZŠ na ul. Slnečnej – dotačné

peniaze – spoluúčasť mesta – podpísaná zmluva o dielo – priebeh realizácie. o NFP v prípade vyhlásenia druhého kola výzvy. 5. Vybudovanie zdravotníckej na MŠ Veterná, kde sa vypracováva projekt, ktorý môže byť použitý rovnako ako pri realizácii MŠ Bernolákova, keďže budovy sú rovnaké, až na rozvody kúrenia, s tým, že sa iba pozmení v niektorých.

Ing. arch. Hollá sa opýtala na dotáciu pre Technické služby v sume 10 000,- € na maľovanie kaplnky a oplotenie časti cintorína, ktoré sú uvedené v rozpočte v bežných výdavkoch, pričom, podľa nej by mali byť zahrnuté do kapitálových výdavkov, keďže ide o stavebné práce. Ing. Rentka uviedol, že nemá informácie ohľadom tejto dotácie. Ing. arch. Hollá ho požiadala o zistenie informácií k tejto investičnej akcii.

Ing. arch. Hollá sa opýtala na dotáciu „Predchádzanie vzniku odpadu kompostovaním“ 170 000,- €. Ing. Rentka informoval, že riadiaci orgán odstúpil od zmluvy a mesto požiadalo o opätovné zaradenie do uchádzania sa o NFP, pričom nám bolo odpísané, že nás nezaradzujú a keď budú opätovné výzvy, aby sme sa zapojili a výzvy by sa mali otvárať znova v marci, ak nie, tak táto položka nepôjde. Ing. Vrtiel informuje, že táto akcia sa presunula až na máj.

Ing. arch. Hollá sa opýtala na akcie, ktoré boli mestským zastupiteľstvom vypustené z rozpočtu, pretože neboli pripravené: ul. ČK. Lazová, Mlynská, Slanica – Hlinsko a vybudovanie autobusových zastávok. Ing. Rentka informuje, že čo sa týka autobusových zastávok pri ceste I/78 bude realizovať mesto, len treba majetkovo-právne vysporiadať so Slovenskou správou ciest. Mesto má ponuky od rôznych zhotoviteľov, boli aj stretnutia – poskytnutie reklamnej plochy na bočné priečelie zastávky. Ohľadom rekonštrukcie vyššie spomínaných ciest informuje, že zatiaľ nie je pripravený projekt, ale momentálne nie sú kapacity na to, aby to mesto dokázalo časovo zabezpečiť.

Ing. arch. Hollá sa ďalej informovala, že bola oboznámená s tým, že komisia v minulosti prerokovávala možnosť doplnku ÚP mesta a spýtala sa Ing. Rentku, k akým záverom komisia dospela, s akým výsledkom to prerokovala. Ing. arch. Vrtiel člen vtedajšej komisie povedal, že nedostal zápis zo zasadnutia a teda nevie celkom presne, ako to dopadlo. Ing. Rentka informoval, že v súčasnosti sú žiadosti ku zmene a doplnku ÚP mesta sústredené a evidované.

K bodu 8 - Prerokovanie podkladov na zasadnutie MsZ, ktoré sa uskutoční 27.02.2019

1. Žiadosti o prevody a vysporiadanie majetku mesta /predkladá JUDr. Vranová/

1/ p. Slovík – KN-C 1004/1 časť s výmerou 135 m²

Komisia sa oboznámila so situáciou na satelitnej mape a v katastri nehnuteľností.

Diskusia: člen komisie Ing. Hucík vysvetlil dopravnú situáciu v čase konania futbalových zápasov, vyjadril názor, že v tejto oblasti chýbajú parkovacie miesta, a že pozemok by bolo vhodné v budúcnosti využiť na vyriešenie parkovania. Ďalší členovia komisie poukázali na to, že žiadateľ pozemky neužíva, pozemky sú súčasťou areálu futbalového ihriska.

K predmetnému návrhu bolo navrhnuté nasledovné stanovisko komisie:

Komisia VÚP DaŽP neodporúča predaj

Hlasovanie: Za - 9, proti - 0, zdržal sa - 0, nehlasoval - 0

2/ p. Matejčík – Hviezdoslavove námestie KN-C 143/8, 157/2, 164/3

Komisia sa oboznámila so situáciou na satelitnej mape a v katastri nehnuteľností, oboznámila sa s tým, ako je v územnom pláne riešené územie, v ktorom sa predmetné parcely nachádzajú. V diskusii Ing. Hucík poukázal napr. zastavanie mestských

pozemkov na úkor zelene a v súvislosti s kvalitou ŽP vyjadril názor: parcely neodpredať. Ing. arch. Hollá poukázala na to, že parcely sa nachádzajú v centrálnej mestskej zóne a podľa ÚPN sú určené na občiansku vybavenosť. Je možné, že mesto ich bude v budúcnosti potrebovať na zabezpečenie prístupu k budovám, alebo parkovanie. Názor neodpredať pozemky, podporil aj Ing. arch. Vrtiel. Členovia komisie si overili, že pozemky sú súčasťou ostatných pozemkov vo vlastníctve mesta.

K predmetnému návrhu bolo navrhnuté nasledovné stanovisko komisie:

Komisia VÚP DaŽP neodporúča predaj, pokiaľ nebude jasný budúci investičný zámer na predmetných parcelách.

Hlasovanie: Za - 9, proti - 0, zdržal sa - 0, nehlasoval - 0

3/ p. Galčík - Komisia sa oboznámila so situáciou na satelitnej mape a v katastri nehnuteľností. Diskusia: Ing. arch. Vrtiel – vysvetlil, ako bola žiadosť komisiou prerokovaná v minulosti, JUDr. Vranová – vysvetlila, aký je právny stav – uznesenie prijaté v minulosti stratilo platnosť, preto je potrebné sa žiadosťou zaoberať opäť; bolo by vhodné zaoberať sa dopravnou situáciou, kt. sa môže zmeniť, ak by sa pozemok predal. Ing. arch. Hollá skonštatovala, že vyjadriť sa k dopravnej situácii je v kompetencii Komisie pre LaDVPaOPM. Členovia vyjadrili názor, aby žiadosť najskôr prerokovala komisia pre LaDVPaOPM.

K predmetnému návrhu bolo navrhnuté nasledovné stanovisko komisie:

Komisia VÚP DaŽP odporúča predložiť túto žiadosť na posúdenie Komisii pre LaDVPaOPM.

Hlasovanie: Za - 9, proti - 0, zdržal sa - 0, nehlasoval - 0

4/ p. Komiňáková – viacero parciel, ktoré sa nachádzajú pod miestnymi komunikáciami v meste. Komisia sa oboznámila so situáciou na satelitnej mape a v katastri nehnuteľností. Diskusia: Ing. arch. Hollá poznamenala, že nevysporiadané cesty, verejné priestranstvá môžu byť problém pri žiadaní dotácií. Ing. Hucík povedal, že treba žiadať o prevod ciest na mesto, ktoré sú vo vlastníctve SPF. Ing. Balcerčík poznamenal, že mesto by malo mať záujem, aby sa cesty vysporiadali buď vyvlastnením alebo kúpou a malo by začať pripravovať odpredaj prostredníctvom VZN.

K predmetnému návrhu bolo navrhnuté nasledovné stanovisko komisie:

Komisia VÚP DaŽP odporúča kúpu pozemkov: KN-E 3306/2, KN-E 706/1 aj 706/2, KN-E 706/3, KN-E 3440/13 v celosti (osloviť aj spoluvlastníkov) s tým, že najskôr je potrebné prijať zásady na vysporiadanie existujúcich miestnych komunikácií, ktoré sú vybudované na súkromných parcelách.

Hlasovanie: Za - 8, proti - 0, zdržal sa - 0, nehlasoval - 1 (Ing. Genšor)

2. Materiál: Universal, s.r.o. – 19.12.2018 – prístavba terasy p.č. CKN 2051/165

Komisia sa oboznámila so skutočným stavom v katastri nehnuteľností, pozrela si situáciu na satelitnej mape a preštudovala podmienky územného plánu v predmetnej lokalite.

Člen komisie Ing. Genšor prečítal uznesenie mesta, ktoré hovorí o snahe zlegalizovať čiernu stavbu zo strany mesta, ktorá sa nachádza na mestskom pozemku, na parcele CKN č. 2051/114 a susedí s nehnuteľnosťou žiadateľa. Žiadateľ (kt. bol prítomný) vysvetlil svoj zámer výstavby terasy. Argumentuje tým, že vedľa jeho nehnuteľnosti bola pristavená terasa načierno a na mestskom pozemku, čím sa znevýhodnila jeho pozícia v rámci poskytovania reštauračných služieb, preto sa rozhodol oficiálnou cestou taktiež požiadať o odpredaj časti mestského pozemku a stavebné povolenie na vybudovanie terasy v zmysle predloženého návrhu, ktorý prezentoval pred komisiou.

Diskusia: Keďže diskusia začala s poukázaním členov komisie na súvislosť tejto žiadosti so susednou čiernou stavbou a aj samotný žiadateľ poukazoval na to, že je čiernou stavbou dotknutý, Ing. arch. Holá zhrnula, ako rieši nepovolené stavby stavebný zákon, že je potrebné preukázať verejný záujem. Ten posudzujú správcovia sietí, úrad životného prostredia a samotné mesto alebo obec, ktoré by malo skúmať dodržanie územného plánu. Uviedla, že podľa nej jediné, čo je v súlade s územným plánom, je funkcia – občianska vybavenosť. Územný plán však predpisuje aj iné parametre, ktoré treba dodržať a tie preukázané nie sú – okrem iného napríklad aj zabezpečenie parkovacích plôch na vlastnom pozemku, k čomu p. Hollá použila ako príklad práve prípad žiadateľa. Uviedla, že mesto je v tomto prípade v dvoch pozíciách – 1. ako osoba dotknutá nezákonným konaním (mesto bolo okradnuté o pozemok), 2. ako orgán, ktorý má chrániť záujem mesta v zmysle územného plánu – vyjadriť sa k stavbe či bol alebo nebol dodržaný územný plán a zároveň ako stavebný úrad, v čom vidí aj možný konflikt záujmov. Ing. Kurtulík povedal, že ak sa mesto nedohodne a čiernu stavbu nepovolí, pôjde to na súd a čiernu stavbu sa s najväčšou pravdepodobnosťou aj tak nepodarí odstrániť a navrhuje zvýšiť cenu za odpredaj 1 m² o 1/3 vyššiu. Ing. arch. Vrtiel povedal, že celá táto situácia je riešená ľahostajne v nadväznosti na zodpovedné osoby, resp. orgány a nesúhlasí s odpredávaním pozemku pod čiernu stavbu. Ing. Hucík povedal, nech o tejto veci rozhodne súd, a že počas súdneho procesu majiteľ čiernej stavby ju nebude môcť užívať. Žiadateľ vstupuje do diskusie a navrhuje, že ak sa nezlegalizuje čierna stavba, v tom prípade sa nemusí ani jeho – žiada rovnaký meter v oboch prípadoch. Následne bola vedená rozsiahla diskusia o čiernej stavbe na parc. CKN č. 2051/114 v súvislosti so Žiadosťou žiadateľa - prístavba terasy p.č. CKN 2051/165, v prípade povolenia. Ing. Hucík zdôraznil potrebu zachovať verejnú zeleň a neprípustnosť svojvoľne zasahovať do majetkových práv mesta. Ing. Písařčíková zdôraznila súvislosť prerokovávanej veci so susednou čiernou stavbou a upozornila na kumulatívnosť nepriaznivých faktorov vo vzťahu k životnému prostrediu.

K predmetnému návrhu bolo navrhnuté nasledovné stanovisko komisie:
Komisia v súčasnosti neodporúča túto žiadosť schváliť, keďže nie je preukázané, že investor zabezpečí dostatok parkovacích miest pre rozšírenie prevádzky a zároveň preto, že dôvodom podania žiadosti je nepovolená prístavba susednej nehnuteľnosti na pozemku patriacom mestu Námestovo, pričom komisia odporúča v záujme rovnakého prístupu vyriešiť túto žiadosť až po doriešení nepovolenej stavby.

Hlasovanie: za 9, proti - 0, zdržal sa - 0, nehlasoval - 0

- 3. Materiál: Reality partner – 5.2.2019 – žiada informáciu, kedy mesto splní sľúbený záväzok zrealizovať cestu, chodník, a tech. vybavenosť (voda, kanalizácia, verejné osvetlenie) k BD Záhradky1,2**

Komisia sa oboznámila so skutočným stavom v katastri nehnuteľností, pozrela si situáciu na satelitnej mape a preštudovala podmienky územného plánu v predmetnej lokalite. Diskusia bola obširnejšia a zapojení do nej boli všetci členovia, vrátane žiadateľa, ktorý bol prítomný.

K predmetnému návrhu bolo navrhnuté nasledovné stanovisko komisie:
Komisia VÚP DaŽP odporúča, aby MsÚ postupoval v zmysle prijatého uznesenia 33/2018 a zmlúv uzavretých so žiadateľom. Zároveň odporúča pripraviť projektovú dokumentáciu na splnenie dohôd, ku ktorým sa v predchádzajúcom období mesto Námestovo zaviazalo.

Hlasovanie: za - 9, proti - 0, zdržal sa - 0, nehlasoval - 0

4. Materiál: firma Vizual DK – 17.12.2018 – 3 bytové domy na parc. 2015/230 – žiadosť o územné rozhodnutie/ územnoplánovacia informáciu

Komisia sa oboznámila so skutočným stavom v katastri nehnuteľností, pozrela si situáciu na satelitnej mape a preštudovala podmienky územného plánu v predmetnej lokalite. Žiadateľ bol prítomný a oboznámil komisiu so svojim investičným zámerom v zmysle predloženej projektovej dokumentácie. Ing. arch. Hollá povedala, že je potreba do projektu doplniť a preukázať, že sú splnené podmienky ÚP a to výpočtom všetkých zastavovacích ukazovateľov max. podlažnosť, IPP, IZP, KZ.

K predmetnému návrhu bolo navrhnuté nasledovné stanovisko komisie:

Komisia VÚP DaŽP odporúča, aby MsÚ žiadal preukázať dodržanie územného plánu výpočtom všetkých zastavovacích ukazovateľov (max. podlažnosť, IPP, IZP, KZ,) v zmysle územného plánu.

Hlasovanie: Za - 9, proti - 0, zdržal sa - 0, nehlasoval - 0

5. Materiál: Dom kultúry (MsÚ – Predkladateľ: Bc. Eva Mušáková riaditeľka DKNO ospravedlnila svoju neúčast', požiadala predsedníčku komisie, aby predniesla požiadavky a návrhy)

- Projekt zníženia energetickej náročnosti kinosály – vzduchotechnika (riešenie predpokladá zapojenie novej vetracej jednotky s rekuperáciou tepla, s využitím existujúcich rozvodov. Súčasťou je rozpočet na sumu 25 790.- €, ktorý zahŕňa len prvky VZT zariadenia, nezahŕňa súvisiace stavebné úpravy.
 - Výmena dverí v kinosále - ide o zabezpečenie požiarnych uzáverov, problematiku vysvetlil Ing. Balcerčík - príloha: cenová ponuka firma Pyrobatys SK s.r.o. 6 944.- €
- Následne bola na túto tému vedená diskusia, do ktorej sa zapojili členovia komisie.

K predmetnému návrhu bolo navrhnuté nasledovné stanovisko komisie:
Komisia odporúča, aby stavebné oddelenie zabezpečilo dopracovanie Projektu zníženia energetickej náročnosti kinosály o rozpočet na predpokladané stavebné práce súvisiace s výmenou VZT jednotky a celkový rozpočet (teda na technológiu aj stavebné úpravy a výmenu požiarnych dverí) aby predložilo na rokovanie MsZ v apríli 2019 s tým, že najskôr zabezpečí prerokovanie v príslušných komisiách. (DaMVaVKaŠ, RFaHsMM a VÚP DaŽP)

Hlasovanie: Za - 9, proti - 0, zdržal sa - 0, nehlasoval - 0

Kinosála – možnosť získať finančné prostriedky (dotáciu) do výšky 50% z Audiovizuálneho fondu na modernizáciu vybavenia digitalizovaných kín

- Výmena sedačiek v kinosále - príloha: cenová ponuka firma Hoko-VHs.r.o. 74 108.- € (70 228.- €) bez DPH. Diskusia, či je to potrebné – Ing. Balcerčík poznamenal, že je nefunkčné sklápanie sedadiel.
- Výmena podlahy v kinosále – nie je možné zahrnúť, bola by to súvisiaca investícia

K predmetnému návrhu bolo navrhnuté nasledovné stanovisko komisie:

Komisia VÚP DaŽP odporúča, aby sa DKN uchádzal o finančný príspevok (dotáciu) z Audiovizuálneho fondu na modernizáciu vybavenia digitalizovaných kín. V prípade, ak MsZ schváli podanie žiadosti na túto dotáciu, komisia VÚP DaŽP odporúča, aby MsÚ vypracoval rozpočet na výmenu podlahy v kinosále a celkový rozpočet na modernizáciu vybavenia kina (teda sumu požadovanej dotácie z Audiovizuálneho fondu + výmena podlahy v kinosále) predložil zastupiteľstvu na rokovaní MsZ v apríli 2019 s tým, že najskôr zabezpečí prerokovanie v príslušných komisiách.

Hlasovanie: **Za - 9, proti - 0, zdržal sa - 0, nehlasoval - 0**

Knižnica – možnosť získať dotáciu z Fondu na podporu umenia:

- program Komplexná infraštruktúra knižnice s výškou 10 000.- € až 60 000.- €
- program Vybavenie knižníc a menšia knižničná infraštruktúra 2 000.- € až 10 000.- € spoluúčasť 5% zo schválených prostriedkov

K predmetnému návrhu bolo navrhnuté nasledovné stanovisko komisie:

Komisia VÚP DaŽP odporúča, aby sa DKN uchádzal o dotáciu Komplexná infraštruktúra knižnice

Hlasovanie: **Za - 9, proti - 0, zdržal sa - 0, nehlasoval - 0**

6. Materiál: žiadosť p. Veselovského – 9.1.2019 – 32 BJ ul. Komenského

Členovia komisie boli dostatočne oboznámení so situáciou z vopred preštudovaných podkladov. Ide o sociálnu bytovku, ktorá bola navrhnutá a zrealizovaná nekvalitne, pričom mesto Námestovo nevyužilo možnosť reklamácie. V mesiaci 8/2018 bol vypracovaný projekt na zníženie energetickej náročnosti budovy, jeho realizácia nie je zahrnutá v rozpočte na tento rok. Projekt zahŕňa komplexnú rekonštrukciu bytových jednotiek – výmena strešnej krytiny, okien, obvodové zateplenie plášťa, zmena spôsobu vykurovania. Celková predpokladaná hodnota realizácie projektu je 420 000, - €. Ing. arch. Vrtiel informuje, že v minulosti bola možnosť požiadať o dotáciu na zníženie energetickej náročnosti obytných budov a preto treba sledovať výzvy a podľa dostupných informácií by mali byť v blízkom čase vypísané - situáciu je potrebné riešiť využitím dotácií na znižovanie energetickej náročnosti obytných budov. Diskutujúci vyjadrili názor, že ak sa nepodarí získať dotáciu, mesto by malo pristúpiť k riešeniu postupnými krokmi - najskôr zlepšením tepelno-technických parametrov (zateplenie a výmena okien) a potom zmenou systému vykurovania.

K predmetnému návrhu bolo navrhnuté nasledovné stanovisko komisie:

Komisia odporúča, aby kompetentní zamestnanci MsÚ sledovali výzvy na poskytovanie finančných príspevkov na znižovanie energetickej náročnosti obytných budov v správe miest a obcí a reagovali na ne.

Hlasovanie: Za - 9, proti - 0, zdržal sa - 0, nehlasoval – 0

7. Materiál: Ing. Marián Čiernik a spoločenstvo – 14.9.2018 – žiadosť o vybudovanie prípojky kanalizácie k bytovým domom na Bernolákovej ulici.

Komisia sa oboznámila so žiadosťou ktorú predložil Ing. Čiernik. Na ul. Bernolákovej majú bytové domy každý zvlášť svoju žumpu, ktoré sú pod cestou, ktorá je vo vlastníctve mesta a pri silných privalových dažďoch obyvateľom vytápa pivnice. Ing. Kurtulík vysvetľuje, že staré žumpy treba zlikvidovať. Ing. arch. Hollá informuje, že kanalizačnú prípojku na verejnú kanalizáciu by mal riešiť stavebník a nie mesto. Ing. Pisarčíková informuje, že do roku 2020 bude povinnosť v obci/meste napojiť sa na verejnú kanalizáciu. Ing. Kurtulík odpovedá, že sú napojení, ale keď sa odpredávali byty do súkromného vlastníctva a cez tieto žumpy pravdepodobne tieto vedenia idú. Treba žumpy otvoriť, vyčerpať a zasypať štrkopieskom. Ing. Vrtiel navrhuje prezistiť systém napájania – skutkový stav v spolupráci so Sevakom.

K predmetnému návrhu bolo navrhnuté nasledovné stanovisko komisie:
Komisia odporúča, aby MsÚ vykonal zistenie skutkového stavu a navrhol riešenie vzniknutej situácie.

Hlasovanie: Za - 9, proti - 0, zdržal sa - 0, nehlasoval – 0

8. Materiál Jut-service, s.r.o., ktorý predložil Ing. Kurtulík. Išlo o vyjadrenie k územnému rozhodnutiu stavby „Polyfunkčný dom“ na parc CKN č. 1876/6, 1876/5, 1877/11 a 1877/10.

Slovenská správa ciest a ORPZ SR ODI povolili dočasný vjazd priamo z cesty I/78, kým sa situácia nebude riešiť komplexne. Investor plánuje výstavbu polyfunkčnej budovy (admin. budova + servisná hala) Problémom je aj vysokotlaký plyn ktorý neďaleko prechádza touto lokalitou, cesta môže ísť súbežne 5 m s potrubím plynovodu. Hasiči, ktorí majú sídlo na vedľajšej parcele zamietli žiadosť aby cesta k Žiadateľovmu pozemku viedla od nich, preto bolo povolené od SSC a ORPZ SR ODI dočasný vjazd z I/78. Keďže sa jedná o prvú stavbu v lokalite bola žiadosť predložená komisii. Na ceste I. triedy môže byť výjazd každých 350 m. V ÚP mesta Námestovo je lokalita klasifikovaná ako priemyselno-administratívne územie.

Bola vedená diskusia medzi členmi komisie.

K predmetnému návrhu bolo navrhnuté nasledovné stanovisko komisie:
Komisia dáva kladné stanovisko k Žiadosti Jut-service, s.r.o. zo dňa 03.01.2019 k umiestneniu stavby pre vydanie územného rozhodnutia.

Hlasovanie: Za - 9, proti - 0, zdržal sa - 0, nehlasoval – 0

Žiadny z prítomných členov komisie nemal ďalšie návrhy resp. podnety.

K bodu 9. - Návrhy a podnety členov komisie

V súvislosti s dnes prerokovávanými podaniami a so schváleným plánom činnosti komisie VÚP DaŽP komisia poveruje sekretára, aby predostrel kompetentným zamestnancom Mestského úradu v Námestove na prerokovanie a zabezpečenie nasledujúce odporúčenia:

- vypracovať Konceptiu postupného vysporiadavania vlastníckych vzťahov k pozemkom, ktoré súvisia s existujúcimi miestnymi komunikáciami (cesty, chodníky) a prístupmi k budovám, prípadne budovami vo vlastníctve mesta, existujúcimi mestskými plochami statickej dopravy a existujúcimi verejnými priestranstvami;
- zistiť postup obstarania a spracovania **územného generelu** v zmysle zákona a informovať o ňom komisiu VÚPDaŽP na najbližšom zasadnutí (marec 2019)
- vypočítať predpokladanú hodnotu zákaziek na poskytnutie služieb obstaranie a spracovanie **generelu dopravy** a obstaranie a spracovanie **generelu zelene** od prípravných prác až po schválenie, v štruktúre podľa jednotlivých etáp procesu a predložiť ich komisii VÚPDaŽP na najbližšom rokovaní (marec 2019);
- zistiť postup obstarania, spracovania a schvaľovania **zmeny/doplňku ÚPN** a informovať o ňom komisiu VÚPDaŽP na najbližšom zasadnutí (marec 2019)
- predložiť komisii VÚPDaŽP zoznam doteraz evidovaných požiadaviek na zmenu/doplnenie ÚPN na najbližšom zasadnutí (marec 2019)
- zistiť presný zákonný postup na uskutočnenie **súťaže návrhov** „Námestovské nábrežie – dostavba a verejný priestor“ a informovať o ňom na najbližšom zasadnutí komisie VÚPDaŽP (marec 2019)
- pripraviť podklady na súťaž návrhov „Námestovské nábrežie – dostavba a verejný priestor“ (zamerania, prieskumy, fotodokumentáciu, ...) – ZÚ 03 (podľa územného plánu) od násypu mosta po ochranné pásmo prečerpávacej stanice odpadových vôd

K bodu 10. – Záver

Na záver predsedníčka komisie poďakovala všetkým členom za účasť na komisii a zasadnutie komisie ukončila.



Ing. arch. Danica Hollá
predsedníčka



Ing. Jozef Trnovec
zapisovateľ