

Mesto Námestovo
Cyrila a Metoda 329/6
029 01 Námestovo



Váš list číslo/zo dňa
24.10.2024

Naše číslo
SSC/6840/2024/2320/41554

Vybavuje/linka
Ing. Dibdiak
JUDr. Rýs

Bratislava
31.10.2024

Vec Predajňa a sklad, Námestovo
Odvolaie sa voči rozhodnutiu mesta Námestovo

Slovenskej správe ciest bolo dňa 29.10.2024 doručené Rozhodnutie o vydaní stavebného povolenia pre stavbu „Predajňa a sklad, Námestovo“ č. 0710/2024 zo dňa 24.10.2024 vydané mestom Námestovo. Na základe § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov podáva Slovenská správa ciest odvolanie voči predmetnému rozhodnutiu mesta Námestovo z nasledujúcich dôvodov:

1. K dokumentácii pre územné rozhodnutie predmetnej stavby sme sa vyjadrili súhlasným stanoviskom č. SSC/8695/2021/2320/42925 zo dňa 15.12.2021. V uvedenom súhlasnom stanovisku k DÚR sme žiadali aby naše pripomienky boli zapracované v dokumentácii pre stavebné povolenie, ktorú sme žiadali predložiť našej organizácii na vyjadrenie. K dokumentácii pre stavebné povolenie predmetnej stavby sme sa vyjadrili nesúhlasným stanoviskom č. SSC/6858/2024/2320/26349 zo dňa 11.07.2024. V uvedenom nesúhlasnom stanovisku k DSP sme žiadali doplniť PD a opätovne predložiť PD našej organizácii na vyjadrenie. Nakoľko nebola našej organizácii doručená doplnená PD na vyjadrenie, tak naše nesúhlasné stanovisko č. SSC/6858/2024/2320/26349 zo dňa 11.07.2024 zostáva naďalej v platnosti.
2. V doručenom rozhodnutí č. 0710/2024 zo dňa 24.10.2024 sa uvádza, že pripomienky SSC v stanovisku č. SSC/6858/2024/2320/26349 zo dňa 11.07.2024 sú aj v prípade preukázania ich dôvodnosti v tomto štádiu konania už bezpredmetné, pretože zákon ukladá stavebnému úradu povinnosť neprihliadať v stavebnom konaní na pripomienky a námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom konaní. S uvedením tvrdením sa nestotožňujeme z dôvodu, že niektoré pripomienky z nášho súhlasného stanoviska k DÚR boli opätovne uvedené v našom nesúhlasnom stanovisku k DSP, z čoho je zrejme, že predmetné pripomienky boli uplatnené už v územnom konaní a neboli zapracované v PD pre DSP.
3. Podľa § 3 ods. 2 Správneho poriadku správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.
4. Záverom už len uvádzame, že v doručenom rozhodnutí č. 0710/2024 zo dňa 24.10.2024 je uvedené naše súhlasné stanovisko č. SSC/1522/2023/6471/10826 zo dňa 28.03.2023 aj s našimi pripomienkami k nadzemnej NN prípojke aj keď SO 06 Elektrická NN prípojka nie je predmetom tohto konania a bola povolená v samostatnom konaní.

Na základe vyššie uvedených skutočností máme za to, že napadnuté rozhodnutie stavebného úradu mesta Námestovo pod č. 0710/2024 zo dňa 24.10.2024 je nezákonné a preto navrhujeme, aby odvolací orgán po náležitom zistení skutkového stavu v danej veci napadnuté rozhodnutie zrušil a vrátil vec prvostupňovému orgánu na ďalšie konanie a rozhodnutie.

S pozdravom


Mgr. Jarosláv Ozimanič
riaditeľ úseku technického rozvoja

SLOVENSKÁ SPRÁVA CIEST
Dúbravská cesta 3
841 04 BRATISLAVA
-20-

Prílohy:

stanovisko č. SSC/8695/2021/2320/42925 zo dňa 15.12.2021

stanovisko č. SSC/6858/2024/2320/26349 zo dňa 11.07.2024

Co: OÚ Žilina, Odbor CD a PK
SSC IVSC Žilina
SSC 2330 Ing. Kršiaková