



Podľa rozdeľovníka

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

0658/2185/2024/5.1.1

Vybavuje/linka

Tatiana Dibalová

Bratislava - mestská
časť Nové Mesto

20. 02. 2024

Vec

UPOVEDOMENIE o podanom rozklade_ENSTRA

Počet príloh: 2

2024-02-12_9_ROZKLAD_ENSTRA.pdf, UPOVEDOMENIE o podanom rozklade_ENSTRA.pdf

Ing. Viera Rajprichová, PhD.
Riaditeľ odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky

Rozdeľovník k číslu Rozdeľovník k 0658/2185/2024/5.1.1

Okresný úrad Žilina, IČO: 00151866, Vysokoškolákov 8556/33B, 01008 Žilina

Krajská prokuratúra Žilina, IČO: 35996072, Moyzesova 20, 01104 Žilina

Obec Klin (OVM), IČO: 00314544, 199, 02941 Klin

Obec Vavrečka, IČO: 00314951, Vavrečka 203, 02901 Vavrečka

Mesto Námestovo (OVM), IČO: 00314676, Cyrila a Metoda 329/6, 02901 Námestovo

ENSTRA a. s., IČO: 51174103, Kálov 1, 01001 Žilina



Úrad pre územné plánovanie
a výstavbu SR
Tomášikova 14366/64A
831 04 Bratislava

Bratislava dňa 12.2.2024

**VEC: ROZKLAD PROTI ROZHODNUTIU ÚRADU PRE ÚZEMNÉ PLÁNOVANIE
A VÝSTAVBU SLOVENSKEJ REPUBLIKY ZO DŇA 19. JANUÁRA 2024, číslo:
0658/0488/2024/5.1.1**

I.

Martel Power, s.r.o. | Martel Power, s.r.o., so sídlom Ďurčiná 323, 015 01 Ďurčiná, Slovenská republika, IČO: 46 871 721

Navrhovateľ | ENSTRA a. s., so sídlom Kálov 1, 010 01 Žilina, Slovenská republika, IČO: 51 174 103, spoločnosť zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina, oddiel: Sa, vložka číslo: 11016/L

Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky | Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky, so sídlom Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina, Slovenská republika

Rozhodnutie | rozhodnutie Stavebného úradu o umiestnení stavby, spisové číslo 0323/2020 zo dňa 10.08.2022

Rozhodnutie OU-ZA-OVBP2-2023/007788-002/PAV | rozhodnutie Okresného úradu Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky, číslo OU-ZA-OVBP2-2023/007788-002/PAV zo dňa 31.07.2023

Rozhodnutie Úradu | rozhodnutie Úradu zo dňa 19. januára 2024, číslo: 0658/0488/2024/5.1.1

Správny poriadok | zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

Stavba | stavba „I001 VN prípojka pre LUTHOR PARK a Accentis Námestovo“

Stavebný úrad | mesto Námestovo, so sídlom Cyrila a Metoda 329/6, 029 01 Námestovo, Slovenská republika

Stavebný zákon | zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov

Úrad | Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, so sídlom Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava, IČO: 54 669 464

Územné konanie | územné konanie začaté na základe návrhu Navrhovateľa na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby „I001 VN prípojka pre LUTHOR PARK a Accentis Námestovo“

Územný plán mesta Námestovo | Všeobecne záväzné nariadenie mesta Námestovo č. 1 /2015 o záväznej časti Územného plánu mesta Námestovo

Vyhláška | vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona

Zákon o energetike | zákon č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

II.

Podľa ustanovenia § 39 ods. 1 Stavebného zákona: V územnom rozhodnutí vymedzí stavebný úrad územie na navrhovaný účel a určí podmienky, ktorými sa zabezpečia záujmy spoločnosti v území, najmä súlad s cieľmi a zámermi územného plánovania, vecná a časová koordinácia jednotlivých stavieb a iných opatrení v území a predovšetkým starostlivosť o životné prostredie včítane architektonických a urbanistických hodnôt v území, a rozhodne o námietkach účastníkov konania. V rozhodnutí o umiestnení stavby si v odôvodnených prípadoch stavebný úrad môže vyhradiť predloženie podrobnejších podkladov, projektovej dokumentácie alebo jej časti; podľa nich môže dodatočne určiť ďalšie podmienky, ktoré sa musia zahrnúť do stavebného povolenia.

Podľa ustanovenia § 4 ods. 1 Vyhlášky: Územné rozhodnutie obsahuje okrem všeobecných náležitostí a) meno, priezvisko (názov) a adresu (sídlo) navrhovateľa a ostatných účastníkov konania, b) druh, účel a stručný opis predmetu územného rozhodnutia, c) druhy a parcelné čísla pozemkov podľa katastra nehnuteľností, na ktorých sa predmet územného rozhodnutia umiestňuje; ak ide o prípady uvedené v § 36 ods. 4 zákona, postačí opis územia, d) podmienky podľa druhu územného rozhodnutia ustanovené v § 39 až 39d zákona, e) ďalšie podmienky, ktorými sa zabezpečí ochrana verejných záujmov a právom chránených záujmov účastníkov konania, f) rozhodnutie o námietkach účastníkov konania, g) dobu platnosti rozhodnutia.

Podľa ustanovenia § 36 ods. 4 Stavebného zákona: Začatie územného konania o umiestnení líniovej stavby alebo v odôvodnených prípadoch aj zvlášť rozsiahlej stavby, stavby s veľkým počtom účastníkov konania, ako aj územného konania o využití územia, o stavebnej uzávere a o ochrannom pásme, ak sa týka rozsiahleho územia, oznámi stavebný úrad účastníkom územného konania verejnou vyhláškou. Stavebný úrad oznámi začatie územného konania verejnou vyhláškou aj v prípade, že mu účastníci konania alebo ich pobyt nie sú známi.

Podľa ustanovenia § 4 ods. 2 Vyhlášky: *K územnému rozhodnutiu pripojí stavebný úrad overený situačný výkres so zakreslením predmetu územného rozhodnutia na podklade katastrálnej mapy alebo mapový podklad vypracovaný podľa § 3 ods. 3 písm. a).*

Podľa ustanovenia § 3 ods. 3 písm. a) Vyhlášky: *K návrhu na vydanie územného rozhodnutia sa prikladajú a) situačný výkres súčasného stavu územia na podklade katastrálnej mapy so zakreslením predmetu územného rozhodnutia a jeho polohy s vyznačením väzieb (účinkov) na okolie; ak sa navrhuje umiestnenie stavieb, využitie územia, stavebná uzávera, chránené územie alebo ochranné pásmo podľa odseku 2, aj mapový podklad v mierke 1:10 000 až 1:50 000 s vymedzením hraníc územia, ktoré je predmetom rozhodnutia a širších vzťahov (účinkov) k okoliu; situačný výkres a mapový podklad sa prikladá v dvoch vyhotoveniach.*

Navrhovateľ, zastúpený spoločnosťou Martel Power, s.r.o., podal dňa 11.03.2020 Stavebnému úradu návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení Stavby. Stavba má prechádzať katastrálnymi územiami Slanica, Klin, Námestovo a Vavrečka, pričom sa bez akýchkoľvek pochyb jedná o stavbu líniovú.

Stavebný zákon, ako aj Vyhláška jednoznačne definujú náležitosti, ktoré musí územné rozhodnutie obsahovať a ktoré v ňom nemôžu byť opomenuté. Špecifikom líniových stavieb je, že v súlade s ustanovením § 4 ods. 1 písm. c) Vyhlášky v spojení s ustanovením § 36 ods. 4 Stavebného zákona, nie je v územnom rozhodnutí nutné konkretizovať druhy a parcelné čísla pozemkov podľa katastra nehnuteľností, na ktorých sa predmet územného rozhodnutia umiestňuje. Pre tento prípad postačuje, ak bude v územnom rozhodnutí uvedený opis územia.

Stavebnému úradu ďalej z ustanovenia § 4 ods. 2 Vyhlášky vyplýva povinnosť pripojiť k územnému rozhodnutiu overený situačný výkres so zakreslením predmetu územného rozhodnutia na podklade katastrálnej mapy alebo mapový podklad vypracovaný v mierke 1:10 000 až 1:50 000.

V súvislosti s Rozhodnutím možno konštatovať, že Rozhodnutie spĺňa všetky vyššie uvedené požiadavky kladené príslušnými právnymi predpismi na územné rozhodnutie.

Tento fakt bol potvrdený jednak Okresným úradom Žilina, odborom výstavby a bytovej politiky v Rozhodnutí OU-ZA-OVBP2-2023/007788-002/PAV a zároveň ho v Rozhodnutí Úradu konštatoval aj samotný Úrad, keď uvádza „*Úradu predložené územné rozhodnutie na str. 1 a 2 v odstavci s názvom „Opis trasy“ obsahuje stručný opis územia osadenie líniovej stavby v ňom. Prílohou tohto rozhodnutia je aj overený situačný výkres osadenia stavby s názvom „Celková situácia stavby – prehľad celej trasy“ vypracovaný zodpovedným projektantom Ing. Lukášom Stránskym (ďalej len „situácia“) na podklade katastrálnej mapy so zakreslením navrhovanej stavby v mierke mapového podkladu 1:15 000, ktorá spĺňa parametre stanovené v ust. § 4 ods. 1 písm. c) vyhlášky č. 453/2000 Z. z., súhlasne so stanoviskom okresného úradu.“*

V nadväznosti na uvedené sa ako nelogické a zjavne nekonzistentné javí nadväzujúce tvrdenie Úradu uvádzané v ďalšom odseku Rozhodnutia Úradu, o tom, že Stavebný úrad postupoval v rozpore so zákonom, keď presne nedefinoval v Rozhodnutí parcelné čísla s uvedením či sa jedná o parcely registra C alebo E a katastrálne územie. Zmienené tvrdenie Úrad oprel o skutočnosť, že mapový podklad údajne neposkytuje dostatočnú možnosť účastníkom konania dozvedieť sa o svojich nárokoch a právach vo vzťahu k prípadnému zriaďovaniu vecných bremien, či uplatňovaniu náhrady škody na majetku v ich vlastníctve. Úrad však uvedené konštatovanie v celom rozsahu podložil výlučne jedinou skutočnosťou, a to informáciou uvádzanou na grafickej situácii vpravo hore, ktorá znie: „*Situácie s podrobnými, čitateľnými číslami dotknutých parciel sa nachádzajú v kancelárii Stavebného úradu Námestovo. K nahliadnutiu sú k dispozícii v čase úradných hodín Stavebného úradu Námestovo, alebo na internetovej stránke mesta www.namestovo.sk.*“

Ku dňu podania tohto rozkladu sa na stránke www.namestovo.sk stále nachádza zverejnené Rozhodnutie, a to vrátane kompletného mapového podkladu s možnosťou priblíženia ako aj oddialenia mapy, čím je jednoznačne možné oboznámiť sa tak s komplexnou situáciou ako aj s jednotlivým detailom. Vo vzťahu k jednotlivým parcelám je tiež z mapového podkladu zrejmé či sa jedná o parcelu nachádzajúcu sa v katastrálnom území Slanica, Klin, Námestovo alebo Vavrečka, ako aj to či ide o parcelu registra „C“ alebo „E“. Preto akýkoľvek účastník konania mal a má bez

d ďalšieho možnosť komplexne a bez obmedzení sa oboznámiť tak s trasovaním Stavby ako aj so spomínanými označeniami parciel.

Obdobne v prípade zverejnenia na úradne tabuli Stavebného úradu bol mapový podklad zverejnený v rozhodnom čase v mierke vyžadovanej príslušnými právnymi predpismi.

Úrad veľmi správne poukázal na ustanovenie § 3 ods. 2 Správneho poriadku, podľa ktorého **„Správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.“**

Je zrejmé, že Stavebný úrad vysoko profesionálne a s náležitou znalosťou právnych predpisov mal záujem zverejnenou informáciou nie sanovať nesprávne zverejnenie alebo nedostatočné odôvodnenie Rozhodnutia, ale práve postupovať v súlade s citovaným ustanovením Správneho poriadku a takto umožniť aj tým osobám, ktoré by samé nemali dostatočnú skúsenosť alebo znalosť v oblasti územných konaní, aby sa vo veci priamo informovali na Stavebnom úrade, čím by sa práve predišlo prípadnej ujme na ich právach.

Vzhľadom na skutočnosti opísané v tomto bode možno konštatovať, že Rozhodnutie spĺňa všetky náležitosti vyžadované právnymi predpismi, bolo riadne zverejnené (čo nakoniec konštatoval aj samotný Úrad) a zároveň Stavebný úrad postupoval v súlade so základnými pravidlami správneho konania, keď sa svojim postupom (zverejnením informácie o možnosti nahliadnuť do mapových podkladov priamo v kancelárii Stavebného úradu alebo na internetovej stránke www.namestovo.sk) snažil poskytnúť pomoc všetkým účastníkom konania tak, aby títo neutrpeli ujmu na svojich právach.

Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky preto nemal inú možnosť ako konštatovať, že Stavebný úrad tak v konaní ako aj vydaným Územným rozhodnutím žiadnym spôsobom neporušil príslušné právne predpisy a teda Rozhodnutím OU-ZA-OVBP2-2023/007788-002/PAV zamietnuť podané odvolania. Rozhodnutie OU-ZA-OVBP2-2023/007788-002/PAV tak možno označiť ako vecne správne a úplné.

III.

Úrad ďalej vytýka, že v Územnom konaní bolo nedostatočne zistené oprávnenie realizovať Stavbu na základe Zákona o energetike.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 1 písm. f) Zákona o energetike: *Držiteľ povolenia alebo ním poverená osoba môže v nevyhnutnom rozsahu a vo verejnom záujme f) zriaďovať na cudzích pozemkoch mimo zastavaného územia obce elektrické vedenie a elektroenergetické zariadenie prenosovej sústavy a distribučnej sústavy, plynovody a plynárenské zariadenia prepravnej siete, distribučnej siete, zásobníka a zariadení určených na ich ochranu, zabránenie ich porúch alebo havárií, alebo na zmiernenie dôsledkov porúch alebo havárií na ochranu života, zdravia a majetku osôb; pri povoľovaní takej stavby stavebný úrad rozhodne o podmienkach, za akých možno stavbu uskutočniť a prevádzkovať na cudzom pozemku; oprávnenia stavebníka na uskutočnenie stavby vznikajú nadobudnutím právoplatnosti takého rozhodnutia,*

Navrhovateľ v rámci Územného konania predložil Stavebnému úradu príslušné povolenie, ktoré je jednak založené v príslušnej spisovej dokumentácii a jednak mal Stavebný úrad, Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky ako aj Úrad možnosť overiť si ho na stránke Úradu pre reguláciu sieťových odvetví. Tým je jednoznačne splnená povinnosť Navrhovateľa v tejto otázke. Uvedené správne konštatuje aj Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky v Rozhodnutí OU-ZA-OVBP2-2023/007788-002/PAV.

Vo vzťahu k otázke existencie osvedčenia, ktoré by malo byť podkladom oprávňujúcim stavebníka na stavbu elektroenergetického zariadenia, tu uvádzame, že podľa nášho názoru sa Úrad nevysporiadal s tou skutočnosťou, že Zákon o energetike síce takéto osvedčenie vyžaduje, avšak zároveň stanovuje aj výnimky, kedy je možné stavať elektroenergetické zariadenie aj bez nutnosti vydania osvedčenia.

Podľa ustanovenia § 12 ods. 2 písm. d) Zákona o energetike: *Stavať energetické zariadenie možno iba na základe osvedčenia na výstavbu energetického zariadenia. To neplatí, ak ide o výstavbu energetického zariadenia na d) distribúciu elektriny, ktoré predstavuje rozšírenie existujúcej distribučnej sústavy prevádzkovateľa distribučnej sústavy v časti vymedzeného územia alebo v území bezprostredne nadväzujúcom na časť vymedzeného územia a ktoré bude prevádzkovať prevádzkovateľ distribučnej sústavy do napätbovej úrovne 22 kV vrátane okrem prípadu, že ide o elektrické vedenie a elektroenergetické zariadenie, ktorým sa zabezpečuje preprava elektriny medzi časťou územia Európskej únie alebo územia tretích štátov a vymedzeným územím alebo časťou vymedzeného územia,*

Nakoľko Stavba spadá svojim charakterom pod výnimku definovanú v ustanovení § 12 ods. 2 písm. d) Zákona o energetike, nie je pre jej povolenie nutné predkladať Úradom zmieňované osvedčenie, a teda sa Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky opäť správne vysporiadal s danou otázkou a aj v tomto bode je možné konštatovať, že jeho rozhodnutie je vecne správne a zákonné.

IV.

V závere Rozhodnutia Úradu Úrad ako dôvod pre zrušenie Rozhodnutia OU-ZA-OVBP2-2023/007788-002/PAV uvádza nepreukázanie verejného záujmu. Odôvodnenie, ktoré v tejto súvislosti Úrad vo svojom rozhodnutí uviedol sa však opiera výlučne o ničím nepodložený názor Úradu. Takýto postup je celkom určite v rozpore s povinnosťou Úradu definovanou v ustanovení § 47 ods. 3 Správneho poriadku, podľa ktorej je správny orgán povinný v odôvodnení uviesť skutočnosti, ktoré boli podkladom na rozhodnutie, ďalej akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Nakoľko Úrad bez hlbšieho odôvodnenia pristúpil len k stručnému konštatovaniu o neexistencii verejného záujmu (resp. ku konštatovaniu, že Stavba je určená výlučne pre súkromné účely stavebníka, keďže podľa vyjadrenia Stredoslovenskej distribučnej, a.s. ide o jednoúčelové vedenie, na ktoré môže byť pripojený jediný odberateľ), z opatrnosti na tomto mieste uvedieme komplexnejšie stanovisko k danému problému.

Otázka posudzovania súladu navrhovanej Stavby s verejným záujmom je v kompetencii Stavebného úradu. Stavebný úrad pri posudzovaní súladu stavieb

s verejným záujmom nemá exaktne stanovené, čo sa rozumie verejným záujmom. Právny poriadok totiž neobsahuje všeobecne aplikovateľnú definíciu verejného záujmu a teda to, čo sa rozumie verejným záujmom si Stavebný úrad môže odvodiť len z poznatkov právnej vedy.

Právna veda definuje verejný záujem ako právne neurčitý správny pojem, medzi ktorého pojmové znaky patria nasledovné skutočnosti: (i) je to záujem neurčitého počtu fyzických a právnických osôb, ktoré sa dajú len ťažko pomenovať, ak by aj áno, tak len všeobecnými znakmi, (ii) **súkromný záujem, teda individuálny záujem konkrétne určených osôb je podskupinou verejného záujmu**, (iii) verejný záujem musí byť poznateľný z legitímnych zdrojov a (iv) verejný záujem nikdy nie je neurčitá skutočnosť, ktorá nie je merateľne a predvídateľne poznateľná v čase podania žiadosti.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že súkromný záujem predstavuje podskupinu verejného záujmu, a teda existencia súkromného záujmu v určitom prípade nemôže znamenať automaticky vylúčenie záujmu verejného. Preto sa nemožno stotožniť s tvrdením, že Stavba, len z dôvodu jej realizácie súkromnou osobou, bez ďalšieho nemôže byť realizovaná vo verejnom záujme. Rovnako tak sa nemožno stotožniť s tvrdením, že ak má byť Stavba jednoúčelovým vedením, na ktoré môže byť pripojený jediný odberateľ môže ísť výlučne o stavbu súkromnú. Takouto logikou by bol totiž takmer úplne vylúčený akýkoľvek verejný záujem, napr. aj tam, kde má súkromný investor záujem realizovať veľkú investíciu s rozsiahlou možnosťou následného zamestnania pre obyvateľov daného územia, nakoľko aj prípadné VN pripojenie, ktoré by musel takýto investor realizovať by bolo jednoúčelové – pre danú stavbu a vzhľadom na kapacitu by naň pravdepodobne mohol byť pripojený len jediný odberateľ, a to to práve investor. Bez ďalšieho je preto takéto odôvodnenie Úradu neudržateľné.

Podľa ustanovenia § 1 ods. 1 Stavebného zákona: *Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja.*

Podľa ustanovenia § 37 ods. 1, 2 Stavebného zákona: *(1) Podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón. Ak pre územie nebol spracovaný územný plán obce alebo zóny, podkladom na vydanie územného rozhodnutia sú spracované územnoplánovacie podklady podľa § 3 a ostatné existujúce podklady podľa § 7a; inak stavebný úrad obstará v rozsahu nevyhnutnom na vydanie územného rozhodnutia iné podklady, najmä skutočnosti získané vlastným prieskumom alebo zistené pri miestnom zisťovaní. (2) Stavebný úrad v územnom konaní posúdi návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov: preskúma návrh a jeho súlad s podkladmi podľa odseku 1 a predchádzajúcimi rozhodnutiami o území, posúdi, či vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a všeobecne technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu, prípadne predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, starostlivosti*

o kultúrne pamiatky, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu, lesného pôdneho fondu a pod., pokiaľ posúdenie nepatrí iným orgánom.

Verejný záujem je v stavebnom práve premietnutý do územného plánu ako aj do cieľov a zámerov územného plánovania. Vybudovaním Stavby má dôjsť k zabezpečeniu dodávky elektrickej energie pre príslušnú rozvojovú plochu špecifikovanú Územným plánom mesta Námestovo. Stavba ako taká predstavuje technickú vybavenosť územia, pričom jej cieľom je umožniť funkčné využívanie rozvojovej plochy určenej Územným plánom mesta Námestovo. Bez vybudovania distribučnej sústavy elektrického vedenia pre danú lokalitu, túto nebude možné riadne využívať, čo predstavuje rozpor s Územným plánom mesta Námestovo, ktorého zámerom bolo vytvoriť predpoklady pre kvalitné funkčné využívanie územia. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že Stavba je nevyhnutná pre naplnenie účelu daného Územným plánom mesta Námestovo.

Ako vyplýva z Rozhodnutia Stavebný úrad (ako subjekt oprávnený posudzovať súlad navrhovanej stavby s územným plánom) v Územnom konaní posudzoval práve súlad Stavby s Územným plánom mesta Námestovo, pričom uviedol, že Stavba predstavuje technickú vybavenosť územia pre príslušnú rozvojovú plochu definovanú Územným plánom mesta Námestovo a je súladná s podmienkami stanovenými v Územnom pláne mesta Námestovo. Čo sa týka obce Klin a obce Vavrečka, tu pre doplnenie uvádzame, že obidva subjekty mali možnosť namietať nesúlad zamýšľanej Stavby s ich územným plánom, k tomuto však nedošlo.

Na základe uvedených skutočností sa podľa nášho názoru Stavebný úrad v Rozhodnutí správne vysporiadal s otázkou súladu Stavby s Územným plánom mesta Námestovo ako aj s otázkou verejného záujmu, keď uviedol, že realizácia Stavby síce predstavuje napĺňanie súkromného záujmu Navrhovateľa, avšak tento je nutné vnímať ako podskupinu verejného záujmu, nakoľko realizáciou Stavby dochádza k napĺňaniu podmienok daných Územným plánom mesta Námestovo.

Zároveň uvádzame, že Stavebný úrad správne posudzoval pri vyhodnocovaní podmienky verejného záujmu aj pomer prospešnosti Stavby pre verejnosť a zásahu do vlastníckeho práva vlastníkov dotknutých pozemkov. V tejto súvislosti je potrebné zdôrazniť, že cieľom Navrhovateľa bolo minimalizovať zásah do vlastníckeho práva jednotlivých vlastníkov. Z tohto dôvodu sa Navrhovateľ snažil v čo možno najväčšom rozsahu trasovať Stavbu v ochrannom pásme VTL plynovodu, tak aby nebolo ani fakticky ani právne zhoršené postavenie jednotlivých vlastníkov.

Ďalej ešte poukazujeme na skutočnosť, že Úrad sa v Rozhodnutí Úradu nevysporiadal ani s rozhodovacou praxou najvyšších súdnych autorít (napr. Rozsudok Najvyššieho súdu SR, sp. zn. 7Sžk/35/2017), na ktorú sme v našich podaniach už skôr odkazovali.

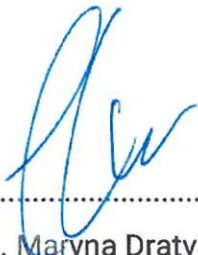
K veci ďalej uvádzame, že Rozhodnutie OU-ZA-OVBP2-2023/007788-002/PAV obsahuje detailné odôvodnenie existencie verejného záujmu (súlad s právnym názorom Stavebného úradu) v danom prípade a jednoznačne je z neho zrejmé akými úvahami bol Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky vedený pri svojom

rozhodovaní. Vzhľadom na uvedené nie je možné konštatovať inak, ako že Rozhodnutie OU-ZA-OVBP2-2023/007788-002/PAV je vecne správne a riadne odôvodnené aj v tomto bode, na rozdiel od Rozhodnutia Úradu, ktoré sa obmedzuje na stručné konštatovanie, že sa Úrad nestotožňuje s tvrdením o existencii verejného záujmu v danom prípade.

V.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti máme za to, že Rozhodnutie Úradu nie je vecne správne a zákonné a preto navrhujeme, aby predseda Úradu, ktorý bude rozhodovať o rozklade v súlade s ustanovením § 59 ods. 2 v spojení s ustanovením § 61 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov Rozhodnutie Úradu zrušil.

S pozdravom



Ing. Maryna Dratva
člen predstavenstva



Ing. Valentín Leitman
člen predstavenstva



Podľa rozdeľovníka

Váš list číslo/zo dňa 12. februára 2024	Naše číslo 0658/2185/2024/5.1.1	Vybavuje/kontakt Ing. arch. T. Dibalová	Bratislava 16. februára 2024
--	------------------------------------	--	---------------------------------

Vec

Upovedomenie o podanom rozklade

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, sekcia výstavby a vyvlastňovania, odbor stavebnej správy, oddelenie opravných prostriedkov (ďalej len „Úrad“), ako ústredný orgán štátnej správy podľa § 34a zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov, ako príslušný orgán podľa § 2 písm. b) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) a ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), v súlade ust. § 56 správneho poriadku **upovedomuje účastníkov konania o obsahu podaného odvolania (o rozklade)** spoločnosti ENSTRA, a.s. so sídlom Kálov 1, 010 01 Žilina, IČO: 51 174 103 (ďalej len „stavebník“) **proti rozhodnutiu Úradu č. 0658/0488/2024/5.1.1 zo dňa 19. 01. 2024, ktorým podľa § 22 ods. 1 písm. a) a § 24 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) vyhovel protestu prokurátora Krajskej prokuratúry Žilina č. Kd 144/23/5500-7 zo dňa 11. 10. 2023 a zrušil rozhodnutie Okresného úradu Žilina, odboru výstavby a bytovej politiky (ďalej len „okresný úrad“) č. OU-ZA-OVBP2-2023/007788-002/PAV zo dňa 31. 07. 2023 (ďalej len „napadnuté rozhodnutie“).**

Okresný úrad, ako príslušný odvolací orgán, v konaní o odvolaní, napadnutým rozhodnutím zamietol odvolanie účastníka konania Urbáru Námestovo, pozemkové spoločenstvo, so sídlom Mlynská ulica 640/47, 029 01 Námestovo, IČO: 14 224 861; ďalej odvolanie účastníčky konania Márie Miklušičákovovej, bytom Janka Kráľa 701/28, 029 01 Námestovo; spoločne podané odvolanie účastníčky konania Ing. arch. Danice Hollej, bytom Mlynská 1059/12, 029 01 Námestovo a Mgr. Michaely Hrmovej Adamikovej, bytom Jurkovičova 390/19 Nitra – Klokočina, v konaní zastúpenou Ing. arch. Danicou Hollou, bytom Mlynská 1059/12, 029 01 Námestovo a odvolanie účastníka konania Mgr. Petra Sládkoviča, bytom Hattalova 372/5, 029 01 Námestovo, podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku a potvrdil rozhodnutie stavebného úradu mesta Námestovo (ďalej len „stavebný úrad“) č. 0323/2020 zo dňa 10. 08. 2022 (ďalej len „územné rozhodnutie“).

Stavebný úrad územným rozhodnutím v súlade s ustanovením § 35 stavebného zákona a podľa § 39 a § 39a stavebného zákona umiestnil líniovú stavbu s názvom „**IO 01 VN prípojka pre LUTHOR PARK a Accentis Námestovo**“, na pozemkoch registra C KN podľa situácie osadenia stavby, ktorá je prílohou územného rozhodnutia, parc. č. od 42/99 do 42/218 v katastrálnych územiach Slanica, Klin, Námestovo a Vavrečka po rozvodňu na pozemku registra C KN parc. č. 723/5, pre stavebníka (v konaní zastúpeného spoločnosťou Martel Power, s. r. o., so sídlom 015 01 Ďurčiná 323, IČO: 46 871 721).

Na základe uvedeného Vás Úrad v súlade s ustanovením § 3 ods. 1 a 2 v spojení s § 33 ods. 2 správneho poriadku v súvislosti s ustanovením § 56 správneho poriadku **vyzýva, aby ste sa v lehote do 7 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia vyjadrili k obsahu podaného rozkladu stavebníka.**

Svoje vyjadrenie doručujte k príslušnému číslu spisu **0658/2024-5.1.1**, na adresu: Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava.

Ing. Viera Rajprichová, PhD.
riaditeľka odboru stavebnej správy

Príloha:

1. 2024-02-12_ROZKLAD_ENSTRA

Doručí sa účastníkom konania:

Upovedomenie o podanom rozklade (ďalej len „upovedomenie“) sa doručí účastníkom konania formou verejnej vyhlášky vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli Úradu pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava a zároveň bude zverejnené na webovom sídle Úradu pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky v časti „Úradná tabuľa“, ako aj na centrálnej úradnej elektronickej tabuli na stránke portálu www.slovensko.sk v časti „Úradná tabuľa“:

- 1) Martel Power, s.r.o., Ďurčiná 323, 015 01 Ďurčiná;
- 2) Urbár Námestovo, pozemkové spoločenstvo, Mlynská 640/47, 029 01 Námestovo 1;
- 3) Mária Miklušičáková, Janka Kráľa 701/28, 029 01 Námestovo;
- 4) Ing. arch. Danica Hollá, Mlynská 1059/12, 029 01 Námestovo;
- 5) Mgr. Michaela Hrmová Adamiková, Jurkovičova 390/19, Nitra – Klokočina, v konaní zastúpená na základe splnomocnenia Ing. arch. Danicou Hollou, Mlynská 1059/12, Námestovo;
- 6) Mgr. Peter Sládkovič, Hattalova 372/5, 029 01 Námestovo;
- 7) Znáмым a neznáмым právnickým osobám a fyzickým osobám, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj susedným pozemkom a stavbám, môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté.

Prokurátorovi:

- 1) Krajská prokuratúra Žilina, Moyzesova 20, 011 04 Žilina 1
(Protest prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina, k č. Kd 144/23/5500-7 zo dňa 11. 10. 2023 – JUDr. Zoltán Nemrava).

Na vedomie:

- 1) ENSTRA, a.s., Kálov 1, 010 01 Žilina
- 2) Mesto Námestovo, stavebný úrad, Cyrila a Metoda 329/6, 029 01 Námestovo – *spolu so žiadosťou o zverejnenie tohto upovedomenia na úradnej tabuli Vášho úradu;*
- 3) Obec Vavrečka, Vavrečka 203, 029 01 Vavrečka – *spolu so žiadosťou o zverejnenie tohto upovedomenia na úradnej tabuli Vášho úradu;*
- 4) Obec Klin, Hlavná 199/107, 029 41 Klin – *spolu so žiadosťou o zverejnenie tohto upovedomenia na úradnej tabuli Vášho úradu;*
- 5) Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina – *spolu so žiadosťou o zverejnenie tohto upovedomenia na úradnej tabuli Vášho úradu.*

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia upovedomenia Úradom pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky:

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu

Tomáš

10 VJ

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky

Dátum vyvesenia: 21-02-2024

Dátum zvesenia:

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	UPOVEDOMENIE o podanom rozklade_ENSTRA
Identifikátor:	0658/2185/2024/5.1.1

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky NTRSK-54669464
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaný elektronický podpis / Kvalifikovaná elektronická pečať
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	20.02.2024 13:35:44 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	20.02.2024 12:35:44 časové pásmo +01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	0658/2185/2024/5.I.I

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Tatiana Dibalová
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	Referent
Označenie orgánu verejnej moci:	Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky IČO: 54669464
Dátum vytvorenia doložky:	21.02.2024
Podpis a pečiatka:	

