



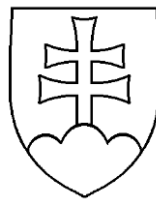
NÁMESTOVO

Mestský úrad, Cyrila a Metoda 329/6, 029 01 NÁMESTOVO

Spisové číslo 0323/2020

v Námestove **10.08.2022**

Verejná vyhláška



Rozhodnutie o umiestnení stavby

Navrhovateľ

ENSTRA, a.s.

Kálov 1, 010 01 Žilina, IČO: 51 174 103, v zastúpení Martel Power, s.r.o., 015 01 Ďurčína 323, IČO: 46 871 721 podal dňa 11.03.2020, návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby: „IO01 VN prípojka pre LUTHOR PARK a Accentis Námestovo“, na pozemku parcelné číslo podľa stavu katastra nehnuteľnosti KN-C liniová stavba v katastrálnom území Slanica. Klin, Námestovo a Vavrečka. Uvedeným dňom bolo začaté územné konanie.

Mesto Námestovo v zastúpení primátorom Milanom Hubíkom, ako príslušný stavebný úrad podľa § 5 písm. a) bod 1. zákona číslo 608/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona číslo 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a § 117 ods. 1 stavebného zákona, po preskúmaní návrhu žiadateľa a na základe podkladov konania v súlade s ustanovením § 35 stavebného zákona a na základe tohto posúdenia vydáva podľa § 39 a § 39a stavebného zákona

rozhodnutie o umiestnení stavby

IO01 VN prípojka pre LUTHOR PARK a Accentis Námestovo

podľa situácie osadenia stavby, ktorá je prílohou tohto rozhodnutia, na pozemkoch parcelné číslo podľa katastra nehnuteľnosti (KN-C) liniová stavba v katastrálnom území Slanica, Klin, Námestovo a Vavrečka.

Opis trasy – Projekt rieši technické prevedenie inžinierskeho objektu líniovej stavby IO01 VN prípojky pre plánované napojenie kioskovej trafostanici umiestnenej v katastri Slanica. Nová plánovaná VN prípojka bude napojená z existujúcej rozvodne 110/22 kV Vavrečka.

Projekt vychádza z pôvodného projektu vypracovaného projekčnou kanceláriou Ing. Igor Tršo – TRIGEA. Trasa je oproti pôvodnému projektu z časti rovnaká z časti upravená, vzhľadom na vlastnícke vzťahy. Projektovaná kapacita: VN prípojka káblová časť káblom 2x3xNA2XS(F)2Y 1x240, dĺžka cca 1690 + 5300m, a VN prípojka vzdušná časť holými vodičmi AlFe184-A11/30-STA1A, dĺžka cca 151m.

Zmena trasy stavby: „1001 VN prípojka pre LUTHOR PARK a Accentis Námestovo“ sa týka výlučne časti stavby: „1001 VN prípojka pre LUTHOR PARK a Accentis Námestovo“, ktorá má byť realizovaná v k. ú. Námestovo. Časť stavby: „1001 VN prípojka pre LUTHOR PARK a Accentis Námestovo“, ktorá má byť realizovaná v k. ú. Klin, Slanica a Vavrečka ostáva v pôvodnej trase podľa Návrhu na vydanie rozhodnutia.

Trasa začína z rozvodne 110/22kv Vavrečka, pokračuje pretlakom popod cestu 2. triedy číslo 520 a ďalej je trasa vedená na okraji ochranného pásma existujúceho VN vzdušného vedenia na hranicu katastrálneho územia Vavrečka. Odtiaľ je trasa vedená v katastrálnom území Námestovo, vodný tok Biela Orava a cesta 1. triedy I/78 je preklenutá vzdušným VN vedením a pokračuje ďalej zemným vedením s využitím pozemkov Slovenskej republiky ako sú poľné a neudržiavané cesty. Ďalej trasa prechádza Záhradkárskou osadou, kde začína umiestnenie VN pripojenia v tesnej blízkosti ochranného pásma existujúceho VTL plynovodu (3m). V úseku prechádzajúcom katastrálne územie Námestovo uloženie VN pripojenia kopíruje umiestnenie VTL plynovodu v dĺžke cca 3km a jeho trasa je vedená v zmysle schváleného Územného plánu mesta, až po odbočenie a prechod do katastrálneho územia Klin, pokračujúc do katastrálneho územia Slanica pretlakom popod miestnu komunikáciu s využitím opäť pozemkov Slovenskej republiky. Pretlak cesty I. triedy číslo I/78 je v konečnej fáze trasy so zaústením do existujúcej trafostanice.

Pre umiestnenie a projektovú prípravu sa určujú tieto podmienky:

1. Stavba bude umiestnená v zmysle vyjadrení správcov siete, na základe projektovej dokumentácie v zmysle situácie osadenia zo zadania stavby overeného v územnom konaní vypracovaného projektantom: __Ing. L. Stránsky, LUNET, s.r.o., Moyzesova 4, Martin.
2. Dodržať priestorovú normu STN 73 6005 križovania telefónnych vedení.
3. Navrhovateľ je povinný odvieť povrchovú vodu z dotknutých pozemkov výstavbou takým spôsobom, aby nespôsobovala škodu na okolitých pozemkoch.
4. Investor zabezpečí vytýčenie všetkých sietí nachádzajúcich sa na predmetných pozemkoch. Pri križovaní iných podzemných inžinierskych sietí a v súbehu s nimi bude rešpektovaná priestorová norma STN 736 005, STN 733 050 a požiadavky ich správcov.

Dodržanie požiadaviek dotknutých orgánov štátnej správy a dotknutých organizácií:

1. Dodržať podmienky Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie číslo 2020/002827 zo dňa 17. 01. 2020:
 - a) Počas realizácie stavebných prác dodržať ust. § 39 vodného zákona vykonať také opatrenia, ktoré zabránia úniku ropných látok zo stavebných strojov, mechanizmov a stavebných dopravných prostriedkov do podzemných a povrchových vôd a do pôdy alebo neohrozia ich kvalitu.
 - b) Projektovú dokumentáciu pre územné rozhodnutie požadujeme predložiť na vyjadrenie SVP, š.p., OZ Piešťany.
 - c) Ďalší stupeň projektu požadujeme predložiť na vyjadrenie tunajšiemu úradu.
 - d) Terén okolo stavby a po ukončení výkopových prác upraviť tak, aby to podstatne neovplyvnilo miestne odtokové pomery.
 - e) Pred začatím zemných prác zabezpečiť vytýčenie verejného vodovodu a kanalizácie.
 - f) Odpady vzniknuté zo samotnej výstavby predovšetkým využiť, resp. ponúknuť na využitie oprávnenej organizácii. Odpady, ktoré sa nedajú zhodnotiť uložiť na skládku.

- g) Viest' evidenciu o druhoch a množstve odpadov vzniknutých v rámci realizácie predmetnej stavby.
- h) Pred vydaním kolaudačného rozhodnutie investor stavby je povinný predložiť úradu doklad o zhodnotení, prípadne zneškodnení uvedených odpadov a požiadať o vydanie záväzného stanoviska podľa § 99 ods. 1 písm. b5/ zákona číslo 79/2015 Z.z. o odpadoch.

2. Dodržať podmienky SSC IVSC Žilina číslo SSC/8092/2020/6470/21275 z 08.07.2020:

- a) Prechody kábla cez štátnu cestu I/78 v staničení km 21,060 mimo zastavané územie mesta Námestovo a km 24,510 v zastavanom území mesta Námestovo požadujeme realizovať technológiou pretláčania v min. hĺbke 1,2 m pod existujúcou niveletou vozovky, bez zásahu do jej konštrukčných vrstiev a bez narušenia existujúceho odvodňovacieho systému.
- b) Kábel bude uložený v chráničke, dĺžka chráničky musí byť taká, aby presahovala min. 1 m za vonkajšie hrany cestného telesa. Technické parametre chráničky nesmú byť prekážkou výkonu údržby komunikácie.
- c) Montážne jamy umiestniť mimo teleso cesty, t.j. prechod v km 21,06 vpravo min. 7m, vľavo min 6,2 m od vonkajšieho okraja spevnenej krajnice, prechod v km 24,510 vpravo min 8,1 m, vľavo min 5,4 m od vonkajšieho okraja spevnenej krajnice.
- d) Trasu VN kábla v súbehu s cestou I/78 v staničení km 24,510 – 24,560 žiadame realizovať min 12 m od vonkajšieho okraja spevnenej krajnice.
- e) Presná trasa kábla bude odsúhlasená po miestnej obhliadke so správcom cesty.
- f) Po ukončení stavebných prác miesto zásahu uviesť do pôvodného stavu s dôrazom na dôsledné zhutnenie stavebných jám.
- g) Žiadateľ /investor stavby/ zodpovedá 60 mesiacov od zápisničného odovzdania zástupcovi majetkového správcu štátnej cesty I/78 za prípadné poruchy a závady, ktoré vznikli jeho zásahom do cestného telesa.
- h) Pri stavebných prácach nesmie dôjsť k znečisťovaniu priľahlého úseku cesty v našej správe ani k ohrozeniu bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.
- i) Stavebný materiál nesmie byť skladovaný na cestnom telese. Investor zhotoviteľ stavby zodpovedá za škody, ktoré vzniknú na cestnom majetku resp. majetku tretích osôb spôsobených jeho činnosťou.
- j) K začatiu a ukončeniu prác požadujeme prizvať povereného pracovníka správcu štátnej cesty I/78 /Ing. Dlugošová, tel.0903 892 141/, ktorej prípadné doplnujúce pokyny a požiadavky je nutné rešpektovať.
- k) Investor, resp. budúci užívateľ stavby je povinný v prípade investičných zámerov správcu štátnej cesty I/78 premiestniť, resp. odstrániť uvedenú stavbu na vlastné náklady do termínu určeného správcom komunikácie.
- l) K preberaciemu konaniu požadujeme doložiť porealizačné zameranie trasy kábla vo vzťahu k telesu cesty I/78 v tlačenej aj digitálnej forme.
- m) V prípade, že sa stavba nachádza na pozemkoch zapísaných na LV SR – Slovenská správa ciest požadujeme, aby bola zameraná porealizačným geometrickým plánom (vrátane prípadného ochranného pásma) a na jeho základe uzatvorená zmluva o vecnom bremene pred kolaudáciou stavby. Zmluva o vecnom bremene, ktorá sa uzatvára so správcom majetku štátu je odplatná. Tento súhlas sa vydáva v súlade s ustanoveniami stavebného zákona.
- n) Povolenie na zvláštne užívanie a na práce v ochrannom pásme štátnej cesty I/78 vyžiadajte od Okresného úradu Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií.

3. Dodržať podmienky OVS Dolný Kubín číslo 109 /tech./2020 z 22.01.2020:

- o) Pred začatím zemných prác investor stavby objedná presné vytýčenie verejného vodovodu u Mgr. Maslíka. ved. HS vodovodov (tel. 0905 850 605) a verejnej kanalizácie u Ing. Rončáka, ved. HS kanalizácií (tel. 0905 850 602).

- p) Upozorňujeme, že trasa navrhovaného zemného kábla križuje rozvodné potrubie PVC DN160 v úseku od STK Námestovo do Vavrečky. Ďalej križuje potrubie OC DN250, výtlačné potrubie OD DN150 a el. kábel pod vodojemom VDJ 2x650m³ Brehy.
- q) Dodržať ochranné pásmo plánovaného a existujúceho verejného vodovodu, plánovaného a existujúceho kanalizačného potrubia 1,5 m na obidve strany od vonkajšieho potrubia.
- r) Požadujeme dodržať pôvodné krytie verejného vodovodu a verejnej kanalizácie.
- s) Pri križovaní podzemných vedení v našej správe žiadame kábel uložiť do ocelevej chráničky s min. presahom 0,5m na obe strany potrubia a dodržať STN 73 6005.
- t) Pred zásypom kolíznych miest prizvať nášho zástupcu ku kontrole dodržania našich podmienok (Bc. Krnáč, tel. 0905 850 608, Ing. Revaj, tel. 0905 850 599).

4. Dodržať podmienky SPP–distribúcia Žilina TD/NS/0090/2020/Šo z 05.02.2020 a TD/NS/0608/2020/Šo z 20.08.2020:

- a) Pred realizáciou zemných prác alebo pred začatím vykonávania iných činností, je stavebník povinný požiadať spoločnosť SPP-D o presné vytýčenie existujúcich plynárenských zariadení na písomnú objednávku, a tú zaslať na adresu: SPP distribúcia, a.s., Bratislava, alebo elektronicky, prostredníctvom online formulára zverejneného na webovom sídle SPP-D (www.spp-distribucia.sk).
- b) stavebník zabezpečí vypracovanie projektovej dokumentácie pre účely stavebného konania, alebo pre konanie podľa iných právnych predpisov, podľa podmienok uvedených v tomto vyjadrení,
- c) stavebník je povinný pred začatím stavebného konania predložiť projektovú dokumentáciu pre účely stavebného konania, alebo pre konanie podľa iných právnych predpisov, na posúdenie SPP-D,
- d) do projektovej dokumentácie stavby pre účely stavebného konania požadujeme doplniť nasledovné:
 - rešpektoval a zohľadnil existenciu plynárenských zariadení a/alebo ich ochranných a/alebo bezpečnostných pásiem,
 - pri súbehu a križovaní navrhovaných vedení s existujúcimi plynárenskými zariadeniami dodržať minimálne odstupové vzdialenosti v zmysle STN 73 6005 a TPP 906 01,
 - zabezpečil vypracovanie výkresu podrobného osadenia navrhovanej stavby vo vzťahu k existujúcim plynárenským zariadeniam,
 - zabezpečil vypracovanie situačného výkresu so zakreslením všetkých súbehov a križovaní navrhovaných vedení s existujúcimi plynárenskými zariadeniami,
 - zabezpečil vypracovanie detailných výkresov všetkých súbehov a križovaní existujúcich plynárenských zariadení a navrhovanou stavbou,
 - situačný výkres so zakreslením všetkých súbehov a križovaní navrhovaných vedení s existujúcimi plynárenskými zariadeniami; vrátane okótovania vzájomných vzdialenosti,
 - detailné výkresy všetkých súbehov, križovaní a priečných rezov medzi existujúcimi plynárenskými zariadeniami a navrhovanou stavbou,
 - do Technickej správy uviesť minimálne vzdialenosti medzi navrhovanou stavbou a existujúcimi plynárenskými zariadeniami,
- e) stavebník zabezpečí vypracovanie projektovej dokumentácie pre účely stavebného konania, alebo pre konanie podľa iných právnych predpisov, podľa podmienok uvedených v tomto vyjadrení,
- f) v ochrannom pásme plynárenských zariadení v zmysle §79 a 80 zákona o energetike nie je možné umiestňovať nadzemné stavby, kontrolné šachty, trvalé porasty apod.,
- g) na základe žiadosti bol o umiestnenie stavby v bezpečnostnom pásme plynárenského zariadenia VTL PL DN200, PN 4,0 MPa, ID 121673, bola stanovená skrátaná

vzdialenosť stavby od PZ na: 3,0 m. pričom toto súhlasné stanovisko podmieňujeme dodržaním nasledujúcich podmienok:

Všeobecné podmienky:

- a) k určeniu presnej polohy vyššie uvedeného PZ je stavebník povinný požiadať SPP-D o presné vytyčenie existujúcich plynárenských zariadení na základe písomnej objednávky, ktorú je potrebné zaslať na adresu: SPP - distribúcia, a.s., Sekcia údržby, Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava, alebo elektronicky, prostredníctvom online formuláru zverejneného na webovom sídle SPP-D (www.spp-distribucia.sk),
- b) v záujme predchádzaniu poškodenia plynárenského zariadenia, ohrozenia jeho prevádzky a/alebo prevádzky distribučnej siete, SPP-D vykonáva bezplatne vytyčovanie plynárenských zariadení do vzdialenosti 100 m,
- c) pred podaním žiadosti o vydanie stavebného povolenia je stavebník povinný predložiť SPP-D na posúdenie PD stavby na oddelenie prevádzky Žilina,
- d) v zóne zníženého bezpečnostného pásma vyššie uvedeného PZ nie je dovolené navrhovať žiadne ďalšie stavebné objekty (budovy, garáže, prístrešky, prípadne objekty so zhromažďovaním osôb ...),
- e) stavebník pri realizácii stavby nesmie v ochrannom pásme plynárenských zariadení zriadiť areál staveniska, prechádzať ťažkými mechanizmami, príp. iným spôsobom poškodiť plynárenské zariadenia,
- f) podmienkou pre následné vydanie povolenia na užívanie stavby musí byť písomné vyjadrenie/potvrdenie SPP-D o splnení všetkých vyššie uvedených podmienok, ktoré je stavebník povinný od SPP-D vyžiadať pred podaním návrhu na začatie konania o povolení užívania stavby.

OSOBITNÉ PODMIENKY:

- a) žiadame dodržať minimálne vzdialenosti stanovené v TPP 906 01 pre súbehu a križovanie nasledovne.
 - V odôvodnených prípadoch možno vzdialenosť líniových stavieb od plynovodov skrátiť až na 3 m. Pri položení káblov do chráničky odolnej proti mechanickému poškodeniu je možné vzdialenosť znížiť pri NN vedeniach na 1m a VN vedeniach na 3m.
 - Kábel treba položiť do betónovej tvárnicevej chráničky alebo korýtka s dĺžkou 2 m od potrubia na obidve strany.
 - b) Križovanie plynovodu a líniovej stavby má byť kolmé. V odôvodnených prípadoch, ak nie je možné iné technické riešenie možno uhol kríženia znížiť až na hodnotu 60°. Uhol kríženia stanoví prevádzkovateľ na základe posúdenia technického riešenia a z hľadiska bezpečnej prevádzky plynovodu.
 - c) Na udelenie skrátených, resp. minimálnych vzdialeností platí podmienka, že nad plynárenským zariadením nesmie byť uzatvorený dutý priestor vytvorený líniovou stavbou s možnosťou akumulácie plynu. Teda betónové korýtka (betónovú tvárniceovú chráničku) vyplniť pieskom.
 - d) **Je udelený súhlas umiestnenia stavby v bezpečnostnom pásme plynárenského zariadenia číslo 1592/170220/ZA/DP zo dňa 08.04.2020 – Ing. Paulíny.**
5. Dodržať podmienky SVP, š.p., o.z. Piešťany CZ 1677/210/2020 zo 17.01.2020:
- a) Navrhovaná stavba podľa predloženej situácie bude zemným vedením križovať vodné toky: BP Oravy (Zlámaný potok) hydrologické číslo poradia: 4-21-03, číslo v správcovstve: 621, vodný tok Vavrečanka hydrologické číslo poradia: 4-21 -03, číslo v správcovstve: 618, rameno vodného toku Vavrečanka, hydrologické číslo poradia: 4-21-03, BP Oravy (BP do nádrže Orava) hydrologické číslo poradia: 4-21-03, číslo v správcovstve: 222, vodný tok Klinec, hydrologické číslo poradia: 4-21-03, číslo v správcovstve: 219 a 3 x vodný tok Michalovka, hydrologické číslo poradia: 4-21-03,

číslo v správcovstve: 213. Vzdušným vedením bude navrhované vedenie križovať vodohospodársky významný vodný tok Biela Orava, hydrologické číslo poradia: 4-21-03, číslo v správcovstve: 225.

- b) Ochranné pásmo vodohospodársky významného vodného toku Biela Orava je min. 10,0 m od reálnych brehových čiar a pri drobných vodných tokoch je 4,0 m.
- c) Brehovou čiarou sa rozumie priesečnica vodnej hladiny s príľahlými pozemkami, po ktorú voda stačí pretekať medzi brehmi bez toho, aby sa vylievala do územia.
- d) V ochrannom pásme vodných tokov nie je prípustné stavenie objektov, zmena reliéfu ťažbou, navážkami, manipulácia s látkami škodiacimi vodám, výstavba súbežných inžinierskych sietí.
- e) Pri umiestňovaní podperných bodov pri križovaní Bielej Oravy požadujeme rešpektovať ochranné pásmo vodného toku.
- f) Križovanie vodných tokov požadujeme navrhnuť riadeným pretláčaním. Štartovaciu a cieľovú jamu požadujeme umiestniť mimo ochranné pásmo tokov.
- g) Vedenie umiestniť kolmo na os vodného toku a v celej šírke koryta vodného toku aj jeho ochranného pásma do chráničky, pričom hĺbka krytia chráničky na svahoch a pod dnom vodného toku musí byť min. 1,2 m.
- h) Pri súbehu navrhovanej trasy s vodnými tokmi požadujeme vedenie uložiť za ochranné pásmo vodného toku.
- i) S navrhovaným križovaním 3 x vodného toku Michalovka nesúhlasíme. Počet navrhovaných križovaní požadujeme optimalizovať resp. zdôvodniť križovania.
- j) Ďalší stupeň PD aj so všetkými detailnými riešeniami knihovaní a súbehov s vodnými tokmi žiadame predložiť na odsúhlasenie našej organizácii.

6. Dodržať podmienky Okresného riaditeľstva PZ v Dolnom Kubíne, číslo ORPZ-DK-ODII-27-O06/2020 zo 03.12.2020:

S predloženou projektovou dokumentáciou pre územné rozhodnutie stavby „VN prípojka pre LUTHOR PARK a Accentis Námestovo“ „súhlasíme“ a uplatňujeme si nasledovné podmienky:

- Výkopová zemina nesmie byť ukladaná na príľahlé pozemné komunikácie.
- Výkopové ryhy a štartovacie jamy pretlakov musia byť zabezpečené proti možnému pádu chodcov pevnými zábranami.
- Pred zahájením stavebných prác. zasahujúcich do dopravného priestoru príľahlých pozemných komunikácií, požadujeme predložiť k odsúhlaseniu projekt prenosného dopravného značenia, ktoré bude použité na zabezpečenie pracovných miest počas realizácie stavby.
- Pred realizáciou stavby je potrebné požiadať príslušný cestný správny orgán o vydanie povolenia na čiastočnú uzávierku a zvláštne užívanie pozemných komunikácií.
- ODI si vyhradzuje právo dodatočne stanoviť podmienky alebo uložené podmienky zmeniť, ak si to vyžiada bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky alebo dôležitý verejný záujem.

7. Dodržať podmienky Stredoslovenskej distribučnej, a.s., číslo 4600056432 z 11.02.2020:

- a) Spôsob pripojenia: Novým jednoúčelovým VN vývodom z RZ Vavrečka (cca 6,5 km). Rozhranie majetku: VN káblové koncovky v RZ Vavrečka.
- b) SSD vyzbrojí VN pole v RZ Vavrečka ako vlastnú investíciu. Meranie bude v RZ Vavrečka. SW číslo RIA: **13485** (Ing. Košík: Vavrečka TR 110/22 kV „nové VN vedenie Luthor Park“).
- c) Keďže ide o jednoúčelové vedenie, môže byť pripojený iba jediný odberateľ.
- d) Vzhľadom na veľkosť požadovanej MRK doporučujeme vybudovať aj záložné napájacie vedenie. SSD. Z jestvujúcej infraštruktúry pre nedostatok kapacity záskok poskytnúť nemôže.

- e) Pred samotným zahájením realizácie stavby je nevyhnutné v dostatočnom časovom predstihu doručiť schválenú zjednodušenú realizačnú PD (analog + digital *.pdf) pre zakreslenie do systémov SSD, a.s., rozsahu:
- technická správa - situácia stavby vrátane typov zariadení, -jednopolová schému EZ,
 - schválené Miestne prevádzkové predpisy /MPP/ v SSD, a.s.
- f) Zahájenie prác bude možné až po vyzbrojení VN poľa v Rz Vavrečka, odsúhlasení MPP zakreslení do systémov SSD, ako zariadenie vo výstavbe a vydaní právoplatného stavebného povolenia k predmetnej stavbe.
- g) Vecný časový plán (zaistenie pracoviska +vypínanie linky) zabezpečuje po objednávke, ktorú musíte poslať emailom na prevadzkovatel@ssd.sk, a v kópii na p. Čajku zo Strediska prevádzky EZ LM SSD.
- h) Po zrealizovaní predmetnej stavby, požadujeme prizvať manažéra externej realizácie VN/NN SSD, na preberacie konanie dokončenej stavby. K preberaciemu konaniu požadujeme odovzdať:
- kompletnú dokumentáciu skutočného vyhotovenia (analog+digital) potvrdenú stavbyvedúcim,
 - kópia právoplatného stavebného povolenia,
 - geodetické zameranie skutočného vyhotovenia (analog+digital v štandarde SSD, a.s.,
 - schválené « podpísané MPP,
 - originál revízne správy,
 - kópia úradnej skúšky k zariadeniam triedy „A“ + certifikáty od užitých komponentov
 - osvedčenie technika s odbornou spôsobilosťou na riadenie prevádzky TS.
- i) Odovzdanie ukončenej stavby sa musí konať po skompletizovaní všetkých hore uvedených bodov, za prítomnosti technika Strediska prevádzky EZ LM, p. Čajku +421 41 519 4570 marian.cajka@ssd.sk, manažéra externej realizácie VN/NN SSD., as., p. Duraj +421 41 5)9 3664, frantisek.duraj@ssd.sk, zástupcu zhotoviteľa a zástupcu budúceho užívateľa. Bez úspešného preberacieho konania nebude možné spustenie EZ do prevádzky.
- j) Ďalší stupeň projektovej dokumentácie žiadame predložiť na odsúhlasenie SSD, a.s..
8. Dodržať podmienky Slovak Telekom, a.s., číslo 6612004125 z 12.02.2020:
- a) Existujúce zariadenia sú chránené ochranným pásmom (§68 zákona č. 351/2011 Z. z.) a zároveň je potrebné dodržať ustanovenie §65 zákona č. 351/2011 Z. z. O ochrane proti rušeniu.
- b) Vyjadrenie stráca platnosť uplynutím doby platnosti uvedenej vyššie vo vyjadrení, v prípade zmeny vyznačeného polygónu, dôvodu žiadosti, účelu žiadosti, v prípade ak uvedené parcelné číslo v žiadosti nezodpovedá vyznačenému polygónu alebo ak si stavebník nesplní povinnosť podľa bodu c).
- c) Stavebník alebo ním poverená osoba je povinná v prípade ak zistil, že jeho zámer, pre ktorý podal uvedenú žiadosť je v kolízii so SEK Slovak Telekom, a.s. a/alebo DIGI SLOVAKIA, s.r.o. alebo zasahuje do ochranného pásma týchto sietí (najneskôr pred spracovaním projektovej dokumentácie stavby), vyzvať spoločnosť Slovak Telekom, a.s. na stanovenie konkrétnych podmienok ochrany alebo preloženia SEK prostredníctvom zamestnanca spoločnosti povereného správou sietí: Ján Babál, jan.babal@telekom.sk, +421 44 4328456.
- d) V zmysle §66 ods. 7 zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách sa do projektu stavby musí zakresliť priebeh všetkých zariadení v mieste stavby. Za splnenie tejto povinnosti zodpovedá projektant.
- e) Zároveň upozorňujeme stavebníka, že v zmysle §66 ods. 10 zákona č. 351/2011 Z.z. je potrebné uzavrieť dohodu o podmienkach prekládky telekomunikačných vedení s vlastníkom dotknutých SEK. Bez uzavretia dohody nie je možné preložiť zrealizovať prekládku SEK.

- f) Upozorňujeme žiadateľa, že v textovej časti vykonávacieho projektu musí figurovať podmienka spoločnosti Slovak Telekom, a.s. a DICI SLOVAKIA, s.r.o. o zákaze zriaďovania skládok materiálu a zriaďovania stavebných dvorov počas výstavby na existujúcich podzemných kábloch a projektovaných trasách prekládok podzemných telekomunikačných vedení a zaradení.
- g) V prípade ak na Varní definovanom území v žiadosti o vyjadrenie sa nachádza nadzemná telekomunikačná sieť, ktorá je vo vlastníctve Slovak Telekom, a.s. a/alebo DICI SLOVAKIA, s.r.o., je potrebné zo strany žiadateľa zabezpečiť nadzemnú sieť proti poškodeniu alebo narušeniu ochranného pásma.
- h) Nedodržanie vyššie uvedených podmienok ochrany zariadení je porušením povinnosti podľa §66 zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách v platnom znení.
- i) V prípade, že žiadateľ bude so zemnými prácami alebo činnosťou z akýchkoľvek dôvodov pokračovať po tom, ako vydané vyjadrenie stratí platnosť, je povinný zastaviť zemné práce a požiadať o nové vyjadrenie.
- j) Pred realizáciou výkopových prác je stavebník povinný požiadať o vytýčenie polohy SEK spoločnosti Slovak Telekom, a.s. a DICI SLOVAKIA, s.r.o. na povrchu terénu. Vzhľadom k tomu, že na Vašom záujmovom území sa môžu nachádzať zariadenia iných prevádzkovateľov, ako sú napr. rádiové zariadenia, rádiové trasy, televízne káblkové rozvody, týmto upozorňujeme žiadateľa na povinnosť vyžiadať si obdobné vyjadrenie od prevádzkovateľov týchto zariadení.
- k) Vytýčenie polohy SEK spoločnosti Slovak Telekom a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. na povrchu terénu vykoná Slovak Telekom, a.s. základe objednávky zadanej cez internetovú aplikáciu na stránke: <https://www.telekom.sk/vviadrenia>. Vytýčenie bude zrealizované do troch týždňov od podania objednávky.
- l) Stavebník alebo nim poverená osoba je povinná bez ohľadu na vyššie uvedené body dodržať pri svojej činnosti aj Všeobecné podmienky ochrany SEK, ktoré tvoria prílohu tohto vyjadrenia.
- m) Žiadateľ môže vyjadrenie použiť iba pre účel, pre ktorý mu bolo vystavené. Okrem použitia pre účel konaní podľa stavebného zákona a následnej realizácie výstavby, žiadateľ nie je oprávnený poskytnuté informácie a dáta ďalej rozširovať, prenajímať alebo využívať bez súhlasu spoločnosti Slovak Telekom, a.s.
- n) Žiadateľa zároveň upozorňujeme, že v prípade ak plánuje napojiť nehnuteľnosť na verejnú elektronickú komunikačnú sieť úložným vedením, je potrebné do projektu pre územné rozhodnutie doplniť aj telekomunikačnú prípojku.
- o) Poskytovateľ negarantuje geodetickú presnosť poskytnutých dát, Poskytnutie dát v elektronickej forme nezbavuje žiadateľa povinnosti požiadať o vytýčenie.

Všeobecné podmienky ochrany SEK

- p) V prípade, že zámer stavebníka, pre ktorý podal uvedenú žiadosť, je v kolízii so SEK Slovak Telekom, a.s. a/alebo DIGI SLOVAKIA, s.r.o. alebo zasahuje do ochranného pásma týchto sietí, je stavebník po konzultácii so zamestnancom Slovak Telekom, a.s. povinný zabezpečiť:
- Ochranu alebo preloženie sietí v zmysle konkrétnych podmienok určených zamestnancom Slovak Telekom, a.s.
 - Vypracovanie projektovej dokumentácie v prípade potreby premiestnenia telekomunikačného vedenia.
 - Odsúhlasenie projektovej dokumentácie v prípade potreby premiestnenia telekomunikačného vedenia.
 - V lokalite predmetu Vašej žiadosti je oprávnený vykonávať práce súvisiace s preložením siete (alebo vybudovaním telekomunikačnej prípojky) iba zmluvný partner: Ing. Rastislav Rusňák, teletandem@mail.t-com.sk, 0911775186

UPOZORNENIE: V káblovej ryhe sa môže nachádzať viac zariadení (káble, potrubia) s rôznou funkčnosťou.

q) Pri akýchkoľvek prácach, ktorými môžu byť ohrozené alebo poškodené zariadenia, je žiadateľ povinný vykonať všetky objektívne účinné ochranné opatrenia tým, že zabezpečí:

- Pred začatím zemných prác vytýčenie a vyznačenie polohy zariadení priamo na povrchu terénu.
- Preukázateľné oboznámenie zamestnancov, ktorý budú vykonávať zemné práce, s vytýčenou a vyznačenou polohou tohto zariadenia a tiež s podmienkami, ktoré boli na jeho ochranu stanovené
- Upozornenie zamestnancov vykonávajúcich zemné práce na možnú polohovú odchýlku $\pm 30\text{cm}$ skutočného uloženia vedenia alebo zariadenia od vyznačenej polohy na povrchu terénu
- Upozornenie zamestnancov, aby pri prácach v miestach výskytu vedení a zariadení pracovali s najväčšou opatrnosťou a bezpodmienečne nepoužívali nevhodné náradie (napr. hľbiace stroje)
- Aby boli odkryté zariadenia riadne zabezpečené proti akémukoľvek ohrozeniu, krádeži a poškodeniu vo vzdialenosti 1,5 m na každú stranu od vyznačenej polohy zariadenia
- Zhutnenie zeminy pod káblami pred jeho zakrytím (zasypaním)
- Bezodkladné oznámenie každého poškodenia zariadenia na telefónne číslo 0800123777
- Overenie výškového uloženia zariadenia ručnými sondami (z dôvodu, že spoločnosť Slovak Telekom, a.s. a DICI SLOVAKIA, s.r.o. nezodpovedajú za zmeny priestorového uloženia zariadenia vykonané bez ich vedomia)

UPOZORNENIE: V prípade, že počas výstavby je potrebné zvýšiť, alebo znížiť krytie tel. káblov je toto možné vykonať len so súhlasom povereného zamestnanca ST.

- a) V prípade požiadavky napojenia lokality, resp. objektu, na VSST (verejná sieť ST) je potrebné si podať žiadosť o určenie bodu napojenia, (www.telekom.sk).
- b) Žiadame dodržať platné predpisy podľa STN 73 6005 pre priestorovú úpravu vedení v plnom rozsahu.

Ku konaniu sa vyjadrili: – Mesto Námestovo; SSC IVSC Žilina; SSE-D Žilina; SVP, š.p., o.z. Piešťany; OÚ v Námestove odbor starostlivosti o životné prostredie; Slovak Telekom Bratislava; SPP–distribúcia Žilina; Oravská vodárenská spoločnosť Dolný Kubín; OR PZ v Dolnom Kubíne; OR HaZZ Námestovo; Telefonica O2 Slovakia Bratislava; Orange Slovensko; Energotel Žilina.

Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:

Mária Miklušičáková, Janka Kráľova 701/28, Námestovo dňa 27.06.2022 písomne vyjadrila nesúhlas s umiestnením takto navrhutej stavby cez jej pozemky 4433, 849, 851, 852 v kat. území Námestovo. Námietka bola zamietnutá.

Mgr. Peter Sládkovič, Hattalova 372/5, Námestovo dňa 21.06.2022 písomne uplatnil námietku o tom, že držiteľ povolenia je oprávnený postupovať podľa § 11 ods. 1 písm. f) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ale len za predpokladu, že preukáže existenciu verejného záujmu na takomto postupe a minimálny možný rozsah. A podľa neho keďže navrhovateľ v lehote určenej stavebným úradom v prerušení konania nedoplnil návrh v požadovanom rozsahu, stavebný úrad mal v súlade s § 35 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) konanie zastaviť. Námietka bola zamietnutá.

Na ústnom konaní do zápisnice boli zaznamenané nasledovné námietky a pripomienky:

Vyjadrenie účastníka konania LUTHOR PARK - Máme za to, že LUTHOR PARK ako účastník konania všetky zákonné povinnosti stavebného úradu boli v územnom konaní splnené, dokonca nad rámec vyžadovaného správnym poriadkom a stavebným zákonom, nakoľko oznámenie o ústnom pojednávaní a miestnom zisťovaní bolo vyhlásené v mestskom rozhlase.

P. Uhliarik (za Urbár Námestovo), Martina Feníková, Ing. arch. Danica Hollá:

Dávame námietku, že investor jednoznačne nepreukázal verejný záujem, nepreukázal prínos stavby pre jednotlivé časti územia, kde bude umiestnená líniová stavba, t.z. nepredložil žiadny technický ani iný posudok alebo dokumentáciu, ktorým by preukázal v akej miere a v akom rozsahu, bude zásobovanie elektrickou energiou pre jednotlivé časti územia Mesta Námestovo.

Námietka bola zamietnutá.

P. Uhliarik (za Urbár Námestovo): uvádza že, ak sa stane, že po realizácii stavby sa hranica ochranného pásma VN kábla dostane na vzdialenosť od rúry plynovodu na viac ako 4,5 m bude dohodnutá finančná aj finálna náhrada 50 eur/m², to sa týka trasy, ktorá je projektovaná 3 metre od potrubia. S tým, že takúto požiadavku budeme mať na investora, v opačnom prípade nebudeme súhlasiť s umiestnením stavby. K tejto časti sa pripájajú aj účastníčky p. Feníková a p. Hollá. Námietka bola zamietnutá.

P. Uhliarik (za Urbár Námestovo): Žiadame dohodu o odškodnení pred vydaním rozhodnutia o umiestnení stavby. V opačnom prípade nebudeme súhlasiť s umiestnením stavby. O toto žiadame investora. Námietka bola zamietnutá.

P. Hollá žiada o zaprotokolovanie časti stanoviska SPP č. TD/NS/0608/2020/Šo zo dňa 20.08.2020: „plynárenské zariadenie (technologický objekt) : VTL plynovod DN 200 OCEL. Ochranné pásmo 4 m, bezpečnostné pásmo 20 m na každú stranu od osi plynovodu, STL plynovody“. Uvedené stanovisko je zapracované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P. Uhliarik (za Urbár Námestovo): Chceme oceniť slušnú trasu stavby, ku ktorej sme sa po rokovaní dopracovali so zástupcom LUTHOR PARK, až po vydaní Rozhodnutia prokuratúry voči stavebnému povoleniu, keď táto trasa ako šiesta v poradí berie ohľad aj na vlastníkov. Uvedené bolo vzaté na vedomie.

LUTHOR PARK - K verejnému záujmu LUTHOR PARK má za to, že verejný záujem bol dostatočne preukázaný aj s poukazom už zmieňovaným odôvodnením v Rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pod spisovou značkou 7SŽK/35/2017, ktorý poukazuje na to, že verejný záujem je možné naplniť práve tým, že predmetná stavba je technickou vybavenosťou územia, podporujúca účel funkčného využitia územia a teda vzhľadom na uvedené, máme za to, že dokladovať kapacity pre ostatné územia alebo lokality mesta za účelom preukázania verejného záujmu nie je potrebné. Uvedené bolo vzaté na vedomie.

P. Feníková: Rozhodnutie Najvyššieho súdu spisová značka 7SŽK/35/2017, na ktorú poukazuje investor bolo len rozhodnutím v konkrétnej veci. Uvedené bolo vzaté na vedomie.

P. Uhliarik (za Urbár Námestovo): Pre nás, je zatiaľ platné rozhodnutie prokuratúry vo veci verejného záujmu. Uvedené bolo vzaté na vedomie.

P. Uhliarik (za Urbár Námestovo): V prípade, že sa preukáže, že pre vydanie rozhodnutia je potrebný súhlas vlastníka, nedáme súhlas s umiestnením stavby skôr, ako bude uzavretá dohoda s investorom o náhradu za obmedzenie vlastníckeho práva. K tomuto vyjadreniu sa pridávajú účastníčky konania p. Hollá a p. Feníková. Uvedené bolo vzaté na vedomie.

P. Hollá: Všetky vyjadrenia a námietky, ktoré sú vyššie uvedené uvádzam aj za svoju sestru Michaela Hrmovú Adamíkovú na základe plnej moci. Uvedené bolo vzaté na vedomie.

Toto rozhodnutie platí v zmysle § 40 ods. 1 stavebného zákona tri roky odo dňa, kedy nadobudlo právoplatnosť, nestráca však platnosť pokiaľ bude v tejto lehote podaná žiadosť o vydanie stavebného povolenia.

Čas platnosti územného rozhodnutia môže stavebný úrad predĺžiť na žiadosť navrhovateľa, ak ju podal pred uplynutím lehoty.

Odôvodnenie

Navrhovateľ Enstra, a.s., Kálov 1, Žilina, IČO: 51 174 103, v zastúpení Martel Power, s.r.o., 015 01 Ďurčína 323, IČO: 46 871 721 podal návrh na vydanie rozhodnutia na umiestnenie stavby: „IO01 VN prípojka pre LUTHOR PARK a Accentis Námestovo“.

K návrhu boli priložené všetky požadované náležitosti potrebné pre vydanie územného rozhodnutia s vyjadreniami zainteresovaných orgánov a organizácií.

Mesto Námestovo v zastúpení pánom primátorom Milanom Hubíkom, ako príslušný stavebný úrad už vo veci raz rozhodol, a na základe rozhodnutia Okresného úradu v sídle kraja Žilina, Odbor výstavby a bytovej politiky (ďalej len „OÚ Žilina OVBP“), ktorý v konaní o proteste Okresnej prokurátorky v Námestove zrušil rozhodnutie mesta Námestovo číslo 0323/2020 zo dňa 27.08.2020, ktorým pre navrhovateľa: ENSTRA, a.s., so sídlom Kálov 1, 010 01 Žilina, IČO:51 174 103, v konaní zastúpená na základe splnomocnenia spoločnosťou: Martel Power, s.r.o., so sídlom 015 01 Ďurčína 323, IČO: 46 871 721 v územnom konaní rozhodlo o umiestnení stavby: „I0 01 VN prípojka pre LUTHOR PARK a Accentis Námestovo“ na pozemkoch parc.č.: líniová stavba v kat. územiach Slanica, Klin, Námestovo a Vavrečka a určil, že prvostupňový správny orgán po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia bude vo veci umiestnenia tejto stavby: „I0 01 VN prípojka pre LUTHOR PARK a Accentis Námestovo“ na pozemkoch parc.č.: líniová stavba v kat. územiach Slanica, Klin, Námestovo a Vavrečka pre navrhovateľa: ENSTRA, a.s., so sídlom Kálov 1, 010 01 Žilina, IČO: 51 174 103, opätovne konať a následne rozhodnúť.

Mesto Námestovo ako príslušný stavebný úrad, oznámil podľa § 36 stavebného zákona dňa 15.11.2021 začatie územného konania účastníkom konania a dotknutým orgánom štátnej správy verejnou vyhláškou, a súčasne nariadil na prerokovanie návrhu ústne pojednávanie a miestne zisťovanie na deň 06.12.2021. Verejná vyhláška bola zverejnená (vyvesená) dňa 16.11.2021 a zvesená dňa 01.12.2021, tento deň sa považuje za deň doručenia oznámenia. Zúčastnení občania a účastníci konania na tomto konaní žiadali, aby sa konanie opakovalo z dôvodu pandémie a s ňou súvisiacich opatrení, a žiadali aj vyhlásenie v mestskom rozhlase a tlači z dôvodu, že veľa vlastníkov sa o konaní nedozvedelo. Navrhovateľ súhlasil s opätovným prerokovaním návrhu v mesiaci február 2022.

Námietky vtedy uplatnili písomne Bc. Mária Miklušičáková, Mária Miklušičáková, PhDr. Mgr. Martin Miklušičák, Mgr. Peter Sládkovič, s tým, že nesúhlasili s umiestnením stavby na svojich pozemkoch. Navrhovateľ sa zoberal hľadaním riešenia, aby zásah do ich parciel bol minimálny.

Stavebný úrad novým oznámením verejnou vyhláškou číslo 0323/2020 zo dňa 11.01.2022 nariadil na prejednanie návrhu ústne konanie na deň 03.02.2022. Oznámenie tohto konania bolo hlásené aj v mestskom rozhlase dňa 26.01.2022 o 15⁴⁰ hodine. Verejná vyhláška bola zverejnená (vyvesená) dňa 13.01.2022 a zvesená dňa 28.01.2022, tento deň sa považuje za deň doručenia oznámenia.

Konania sa zúčastnili viacerí občania (cca 10), ktorí boli s návrhom trasy oboznámení priamo spracovateľom návrhu. Námietky vtedy uplatnili priamo na konaní písomne len Stanislav Protuš a Mgr. Mária Protušová.

Ostatní zúčastnení sa neprezentovali, neuplatnili písomné námietky do predtlaču zápisnice. ktorú mal stavebný úrad pripravenú s tým, že sa do nej uvedú námietky zúčastnených, tí však žiadali, aby stavebný úrad spísal zápisnicu priamo na konaní a zapísal tam ich námietky, čo stavebný úrad z technických kapacitných dôvodov (počítač, zapisovateľ) nevedel momentálne zabezpečiť, a tak z konania odišli. Stavebný úrad mal pripravenú predtlač zápisnice kvôli šetreniu času pri zapisovaní priamo na konaní čo sa v praxi osvedčilo a doteraz s týmto spôsobom vyhotovovania zápisnice z konania nebol problém.

Námietky následne po ústnom konaní písomne uplatnili JUDr. Mgr. Martina Feniková, Vilma Odrobiňáková, Ing.arch Danica Hollá, Mgr. Michaela Hrmová v zastúpení Ing.arch. Danicou Hollou, Eva Laštíková, Štefan Laštík, Peter Stančík, Zuzana Stančíková, Jana Vojtkuliaková, Štefan Votkuliak, Stanislav Protuš, Mgr. Mária Protušová,

V týchto písomných námietkach z 11.02.2022, uviedli že im nebolo umožnené podať námietky k stavbe s obvinením pracovníka stavebného úradu, že znemožnil účastníkom konania – vlastníkom nehnuteľností prerokovať návrh, uplatniť a prerokovať svoje námietky, otázky a požiadavky na ústnom pojednávaní. Vzhľadom na to, že stavebný úrad nerobil písomný záznam z ústneho pojednávania a teda nie je zrejmé, či naše stanovisko, ktoré sme vyslovili na ústnom pojednávaní, že za týchto okolností s navrhovanou stavbou nesúhlasíme. Ďalej sa venovali námietkam voči tomu, že stavebný úrad konal a koná rozpore s § 38 zákona č. 50/1976 Z.z., keďže nevyžaduje od navrhovateľa preukázanie vlastníckeho alebo iného práva k pozemkom, ale ponecháva preukázanie iného práva k pozemkom na nekonanie dotknutých vlastníkov pozemkov. Podľa nich keďže v predmetnom konaní nejde o verejný záujem, ale len o záujem súkromných osôb, nemožno hovoriť o obmedzení vlastníckeho práva zákonným spôsobom, stavebný úrad má túto vedomosť, a stále koná bez toho, aby vyzval navrhovateľa na preukázanie vlastníckeho alebo iného práva k pozemkom. Z týchto dôvodov žiadame, aby stavebný úrad postupoval v súlade so zákonom 50/1976 a vyžiadal si od navrhovateľa doplnenie podkladov územného konania o preukázanie vlastníckeho alebo iného práva k pozemkom v zmysle §139 stavebného zákona.

Konanie bolo 25.02.2022 prerušené z dôvodu doplnenia preukázania navrhovateľom, že má iné právo umiestniť stavbu na cudzom pozemku, pretože vlastníci pozemkov namietali voči deklarovanému verejnemu záujmu tejto stavby opierajúc sa o názor prokuratúry ku ktorému sa priklonil aj odvolací orgán, s lehotou na doplnenie návrhu najneskôr do konca mája 2022.

Navrhovateľ sa k námietkam Márie Miklušičákovvej vyjadril – Uvedená parcela KNE 4403, orná pôda o celkovej výmere 3537 m² zapísaná na liste vlastníctva č. 5550 pre katastrálne územie Námestovo, kde ste spoluvlastníčkou v podiele 1/6, sa nachádza v trase plánovanej VN prípojky a zasahuje svojim ochranným pásmom do uvedenej nehnuteľnosti v minimálnej miere ako je zrejmé z priloženej situácie projektovej dokumentácie. Trasa VN prípojky je vedená v ochrannom pásme jestvujúceho VTL plynovodu (3m) a jej uloženie nemá za následok ďalšie znehodnotenie pozemku ako to, ktoré zodpovedá súčasnému stavu pozemku.

Uvedená parcela KNE 4433, orná pôda o celkovej výmere 4323 m² zapísaná na liste vlastníctva č. 5582 pre katastrálne územie Námestovo, kde ste spoluvlastníčkou v podiele 1/2, sa nachádza v trase plánovanej VN prípojky a zasahuje svojim ochranným pásmom do uvedenej nehnuteľnosti, tak ako je zrejmé z priložených situácii projektovej dokumentácie. Trasa VN prípojky je vedená v ochrannom pásme jestvujúceho VTL plynovodu (3m) a jej uloženie nemá za následok ďalšie znehodnotenie pozemku ako to, ktoré zodpovedá súčasnému stavu pozemku.

Uvedené parcely v katastrálnom území Námestovo a to, parcela KNE 849, trvalý tráv. porast o celkovej výmere 1288 m² zapísaná na liste vlastníctva č. 1881, kde ste spoluvlastníčkou v podiele 6/8, parcela KNE 851, trvalý tráv. porast o celkovej výmere 2288 m² zapísaná na liste vlastníctva č. 2455 kde ste spoluvlastníčkou v podiele 50/540 a parcela KNE 852, trvalý tráv.

porast o celkovej výmere 4869 m² zapísaná na liste vlastníctva č. 2717, kde ste spoluvlastníčkou v podiele 50/540, sa nachádzajú v trase plánovanej VN prípojky a zasahuje svojim ochranným pásmom do uvedenej nehnuteľnosti tak ako je zrejme z priložených situácii projektovej dokumentácie. Trasa VN prípojky je vedená v ochrannom pásme jestvujúceho VTL plynovodu (3m) a jej uloženie nemá za následok ďalšie znehodnotenie pozemku ako to, ktoré zodpovedá súčasnému stavu pozemku.

Ďalej je potrebné uviesť, že parcely KNE 4403, KNE 849, KNE 851 a KNE 852 sú súčasťou plánovanej infraštruktúry uvedenej v schválenom Územnom pláne mesta Námestovo a bude sa ich dotýkať výstavby komunikácii a nakoľko je uvedené v Územnom pláne, že pre dané rozvojové lokality nie je dostatočná kapacita elektrickej energie a v budúcnosti výstavba VN pripojení a trafostaníc. Pre názornosť prikladáme grafické znázornenie situácie.

Záverom uvádzame, že spoločnosť ENSTRA pri plánovaní trasy VN pripojenia plne rešpektovala vlastnícke práva k pozemkom a snažila ich obmedzenie minimalizovať. Tak ako je vyššie uvedené trasa VN pripojenia je vedená tak, aby sa v plnej miere využil súčasný stav nehnuteľnosti s prihliadnutím aj na jeho ďalšie využitie uvedené v Územnom pláne mesta, čím je súbeh s jestvujúcim VTL plynovodom, na výnimku vo vzdialenosti 3m v ochrannom pásme a ďalej v súbehu s infraštruktúrou zahrnutou v územnom pláne. Uvedené skutočnosti z územného plánu mesta sú verejne dostupné na stránke mesta.

Navrhovateľ sa k námietkam PhDr. Mgr. Martin Miklušičák vyjadril – Uvedená parcela KNE 3539, orná pôda o celkovej výmere 10 439 m² zapísaná na liste vlastníctva č. 2210 pre katastrálne územie Námestovo, kde ste spoluvlastníkom v podiele 44/1536, sa nachádza v trase plánovanej VN prípojky a zasahuje svojim ochranným pásmom do uvedenej nehnuteľnosti v minimálnej miere, tak ako je zrejme z priloženej situácie projektovej dokumentácie. Trasa VN prípojky je vedená v ochrannom pásme jestvujúceho VTL plynovodu (3m) a jej uloženie nemá za následok ďalšie znehodnotenie pozemku ako to, ktoré zodpovedá súčasnému stavu pozemku.

Ďalej uvádzame, že cez uvedený pozemok prechádza vzdušné VN vedenie, ktoré je využívané na dodávku elektrickej energie a nakoľko je podľa územného plánu pre nedostatočnú kapacitu elektrickej energie nutnosť dobudovania VN pripojení aj plánovaná trasa VN pripojenia pre distribučné trafostanice.

Záverom uvádzame, že spoločnosť ENSTRA pri plánovaní trasy VN pripojenia plne rešpektovala vlastnícke práva k pozemkom a snažila ich obmedzenie minimalizovať. Tak ako je vyššie uvedené trasa VN pripojenia je vedená tak, aby sa v plnej miere využil súčasný stav nehnuteľnosti s prihliadnutím aj na jeho ďalšie využitie uvedené v Územnom pláne mesta, čím je súbeh s jestvujúcim VTL plynovodom, na výnimku vo vzdialenosti 3m v ochrannom pásme a ďalej v súbehu s infraštruktúrou zahrnutou v územnom pláne. Uvedené skutočnosti z územného plánu mesta sú verejne dostupné na stránke mesta.

Navrhovateľ sa k námietkam Michaely Hrnovej Adamíkovej vyjadril – Uvedené parcely KNE 878, trvalý tráv, porast o celkovej výmere 2665 m² a KNE 964, trvalý tráv, porast o celkovej výmere 1627 m², zapísané na liste vlastníctva č. 1895 pre katastrálne územie Námestovo, kde ste spoluvlastníčkou v podiele 4/6, sa nenachádzajú v trase plánovanej VN prípojky a nezasahuje svojim ochranným pásmom do uvedených nehnuteľností ako je zrejme z priloženej situácie projektovej dokumentácie. Z vyššie uvedených dôvodov uvádzame že parcely KNE 878 a KNE 964 a jej spoluvlastníčka pani Michaela Hrnová Adamíková nie je účastníčkou územného konania.

Navrhovateľ sa k nesúhlasnému stanovisku s umiestnením stavby, vznesenom na ústnom konaní dňa 03.02.2022 Martiny Fenikovej a Vilmy Odrobiňákovovej vyjadril – Uvedená parcela KNE 1000, orná pôda o celkovej výmere 11615 m², zapísaná na liste vlastníctva č. 4640 pre katastrálne územie Námestovo, kde ste spoluvlastníčkami v podiele 3/8 pani Feniková a 1/8 pani Odrobiňáková, sa nenachádza v trase plánovanej VN prípojky a nezasahuje svojim

ochranným pásmom do uvedených nehnuteľností ako je zrejmé z priloženej situácie projektovej dokumentácie.

Navrhovateľ sa k nesúhlasnému stanovisku s umiestnením stavby, vznesenom na ústnom konaní dňa 03.02.2022 Evy Laštíkovej vyjadril – Uvedené parcely KNE 3504/1, orná pôda o celkovej výmere 1842 m² a KNE 3505/1, orná pôda o celkovej výmere 487 m², zapísané na liste vlastníctva č. 3904 pre katastrálne územie Námestovo, kde ste spoluvlastníčkou v podiele 1/2, sa nenachádza v trase plánovanej VN prípojky a nezasahuje svojim ochranným pásmom do uvedených nehnuteľností ako je zrejmé z priloženej situácie projektovej dokumentácie. Z vyššie uvedených dôvodov uvádzame že parcely KNE 3504/1 a KNE 3505/1 a jej spoluvlastník pani Eva Laštíková nie je účastníčkou územného konania.

Navrhovateľ sa k nesúhlasnému stanovisku s umiestnením stavby, vznesenom na ústnom konaní dňa 03.02.2022 Mgr. Márie Protušovej vyjadril – Uvedená parcela KNE 4248, orná pôda o celkovej výmere 6325 m² zapísaná na liste vlastníctva č. 3891 pre katastrálne územie Námestovo, kde je jedinou vlastníčkou v podiele 1/1 pani Mgr. Mária Protušová r. Bugajová, sa nenachádza v trase plánovanej VN prípojky a nezasahuje ani svojim ochranným pásmom do uvedenej nehnuteľnosti, tak ako je zrejmé z priložených situácií projektovej dokumentácie. Ďalej uvádzame, že pán Stanislav Protuš, ktorý zaslal svoje nesúhlasné stanovisko nie je evidovaný ako vlastník uvedeného pozemku a ako taký nie je účastníkom konania. Z vyššie uvedených dôvodov uvádzame že parcela KNE 4248 a jej vlastníčka pani Mgr. Mária Protušová nie je účastníčkou územného konania.

Navrhovateľ sa k nesúhlasnému stanovisku s umiestnením stavby, vznesenom na ústnom konaní dňa 03.02.2022 Štefanom Vojtkuliakom, Janou Vojtkuliakovou, Zuzanou Stančíkovou vyjadril – Uvedené parcely KNE 3644, orná pôda o celkovej výmere 5305 m² a KNE 3645, orná pôda o celkovej výmere 5359 m², zapísané na liste vlastníctva č. 3908 pre katastrálne územie Námestovo, kde ste spoluvlastníkmi v podiele 200/448 pán Vojtkuliak a Jana r. Mazuráková a v podiele 248/448 pani Stančíková, sa nenachádza v trase plánovanej VN prípojky a nezasahuje svojim ochranným pásmom do uvedených nehnuteľností ako je zrejmé z priloženej situácie projektovej dokumentácie. Z vyššie uvedených dôvodov uvádzame že parcely KNE 3644 a KNE 3645 a jej spoluvlastníci pán Vojtkuliak a Jana r. Mazuráková a pani Stančíková nie sú účastníkmi územného konania.

Dňa 27.04.2022 navrhovateľ doplnil predošlý návrh o Zmenu návrhu na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby spolu so zdôvodnením svojho návrhu v tom, že navrhovateľ má iné právo k pozemkom na ktorých stavbu navrhuje umiestniť. Doplnil aj zoznam dotknutých pozemkov a vlastníkov stavbou v elektronickej forme spolu s grafickou časťou.

Navrhovateľ takto zdôvodnil a dokladoval, že má iné právo k pozemku na ktorom má byť stavba umiestnená - pre zabezpečenie princípu ochrany vlastníckeho práva bude postačovať. ak v Územnom konaní Navrhovateľ splní jednu z podmienok uvedených v ustanovení § 38 Stavebného zákona. V prípade, ak Navrhovateľ preukáže iné právo k pozemku (na ktoré odkazuje v podanom návrhu na podanie rozhodnutia o umiestnení stavby), nemôže Stavebný úrad viazať vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby na dodatočné súhlasy vlastníkov dotknutých pozemkov, nakoľko z ustanovenia 38 Stavebného zákona jednoznačne vyplýva, že súhlas vlastníkov dotknutých pozemkov sa vyžaduje len v situácií, kedy nie je dané iné právo k pozemku alebo nie je možnosť pozemok pre daný účel vyvlastniť.

Stavebný zákon definuje pojem „iné právo“ v ustanovení § 139 ods. 1 nasledovne: Pod pojmom „iné práva k pozemkom a stavbám“ použitým v spojení vlastníckeho alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich“ sa podľa povahy prípadu rozumie

- a. užívanie pozemku alebo stavby na základe nájomnej zmluvy, dohody o budúcej kúpnej zmluve alebo dohody o budúcej zmluve o vecnom bremene, z ktorých vyplýva právo uskutočniť stavbu alebo jej zmenu,

- b. právo vyplývajúce z vecného bremena spojeného s pozemkom alebo stavbou,
- c. právo vyplývajúce z iných právnych predpisov,
- d. užívanie pozemku alebo stavby na základe koncesnej zmluvy, z ktorej vyplýva právo uskutočniť stavbu alebo jej zmenu.

Z citovaného zákonného ustanovenia vyplýva, že iným právom k pozemkom je potrebné rozumieť aj právo vyplývajúce z osobitných právnych predpisov iných ako Stavebný zákon. Poznámka pod čiarou k odkazu 13b viažuca sa k ustanoveniu § 139 ods. 1 písm. c) Stavebného zákona odkazuje na niekoľko právnych predpisov, mimo iných aj na zákon č. 656/2004 Z.z. o energetike a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Hoci poznámka pod čiarou nemá normatívny význam, uľahčuje orientáciu adresátov právneho predpisu a aj keď neodkazuje priamo na Zákon o energetike, je zrejmé, že aj tento právny predpis, ktorý v značnej miere nahradil zákon č. 656/2004 Z.z. o energetike a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov možno zaradiť medzi tie právne predpisy, ktoré pri splnení zákonom predpokladaných podmienok oprávňujú určité subjekty realizovať stavby na cudzích pozemkoch.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 1 písm. f) Zákona o energetike môže držiteľ povolenia alebo ním poverená osoba v nevyhnutnom rozsahu a vo verejnom záujme

- e. zriaďovať na cudzích pozemkoch mimo zastavaného územia obce elektrické vedenie a elektroenergetické zariadenie prenosovej sústavy a distribučnej sústavy, plynovody a plynárenské zariadenia prepravnej siete, distribučnej siete, zásobníka a zariadení určených na ich ochranu, zabránenie ich porúch alebo havárií, alebo na zmiernenie dôsledkov porúch alebo havárií na ochranu života, zdravia a majetku osôb; pri povoľovaní takej stavby stavebný úrad rozhodne o podmienkach, za akých možno stavbu uskutočniť a prevádzkovať na cudzom pozemku; oprávnenia stavebníka na uskutočnenie stavby vznikajú nadobudnutím právoplatnosti takého rozhodnutia.

Zákon o energetike pri splnení vyššie citovaných podmienok zakladá možnosť zriaďovať na cudzích pozemkoch mimo zastavaného územia obce elektrické vedenie a elektroenergetické zariadenie prenosovej sústavy a distribučnej sústavy. Ako už bolo skôr uvedené, keďže Zákon o energetike zakladá iné právo k pozemkom podľa ustanovenia § 139 ods. 1 písm. c) Stavebného zákona, Stavebný úrad môže po posúdení toho či sú splnené predpoklady na uskutočnenie stavby podľa Zákona o energetike, vydať rozhodnutie o umiestnení stavby bez nutnosti získať súhlas všetkých vlastníkov pozemkov dotknutých Stavbou.

Podľa Zákona o energetike má držiteľ povolenia právo zriaďovať na cudzích pozemkoch mimo zastavaného územia obce elektrické vedenie a elektroenergetické zariadenie prenosovej sústavy. Povinnosť zodpovedajúca oprávneniu podľa ustanovenia § 11 ods. 1 písm. f) Zákona o energetike je vecným bremenom spojeným s vlastníctvom veci. Oprávnenie držiteľa povolenia realizovať stavbu zodpovedá vecnému bremenu, ktoré však nevzniká na základe zmluvy s povinným z vecného bremena, ale priamo zo zákona a ako takému mu nemožno priznať súkromný charakter. Ako vyplýva z uvedeného na vznik takéhoto vecného bremena sa nevyžaduje súhlas vlastníka pozemku.

Navrhovateľ ako držiteľ povolenia na podnikanie v energetike podľa Zákona o energetike číslo 2020E 0710 (povolenie na podnikanie je prílohou spisu) je oprávnený realizovať na cudzích pozemkoch elektrické vedenie a elektroenergetické zariadenie prenosovej sústavy pri dodržaní nevyhnutnej miery zásahov na pozemkoch dotknutých konkrétnou stavbou a vo verejnom záujme.

Pri vymedzení trasy Stavby Navrhovateľ v čo najväčšej možnej miere využíval ochranné pásma iných zariadení, čím sa minimalizovala miera zásahu do možnosti vyžívať pozemky jednotlivými vlastníkami. Uvedené Navrhovateľ opakovane deklaroval tak Stavebnému úradu, ako aj jednotlivým vlastníkom pozemkov dotknutých Stavbou, zo strany ktorých bol oslovený.

Poslednou podmienkou, ktorá musí byť splnená, aby mohol držiteľ povolenia podľa Zákona o energetike realizovať stavbu na cudzích pozemkoch mimo zastavaného územia obce je naplnenie podmienky verejného záujmu.

Otázka posudzovania súladu navrhovanej stavby s verejným záujmom je v kompetencii Stavebného úradu, ktorý nemôže túto svoju povinnosť prenášať na iné subjekty, vrátane Navrhovateľa.

V záujme pokračovania v Územnom konaní a následnom vydaní rozhodnutia o umiestnení Stavby, Navrhovateľ uviedol nasledovné:

Preukazovanie verejného záujmu v konaniach podľa Stavebného zákona je podmienené skutočnosťou, že právny poriadok neobsahuje všeobecne aplikovateľnú definíciu verejného záujmu, t. j. takú, ktorá by bola použiteľná rovnako na všetky prípady. Definícia verejného záujmu, resp. jeho znaky, tak možno vyvodit' iba z poznatkov právnej vedy. Verejný záujem je definovaný ako právne neurčitý správny pojem, medzi ktorého pojmové znaky patria nasledovné skutočnosti: (I) je to záujem neurčitého počtu fyzických a právnických osôb, ktoré sa dajú len ťažko pomenovať, ak by aj áno. tak len všeobecnými znakmi, (II) súkromný záujem, teda individuálny záujem konkrétne určených osôb je podskupinou verejného záujmu, (III) verejný záujem musí byť poznateľný z legitímnych zdrojov a (IV) verejný záujem nikdy nie je neurčitá skutočnosť, ktorá nie je merateľná a predvídateľne poznateľná v čase podania žiadosti.

V stavebnom práve je verejný záujem pretavený do územného plánu, cieľov a zámerov územného plánovania. Územným plánovaním sa v súlade s ustanovením § 1 Stavebného zákona sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie aj funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. Územné plánovanie utvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie. dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenia trvalo udržateľného rozvoja, pre šetrné využívanie prírodných zdrojov a pre zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.

Podľa ustanovenia 37 ods. 1, 2 Stavebného zákona (1) Podkladom pre vydanie územného rozhodnutia, sú územné plány obcí a zón. Ak pre územie nehol spravovaný územný plán obce alebo zóny, podkladom na vydanie územného rozhodnutia sú spracované územnoplánovacie podklady podľa §3 a ostatné existujúce podklady podľa §7a; inak stavebný úrad obstará v rozsahu nevyhnutnom na vydanie zberného rozhodnutia iné podklady, najmä skutočnosti získané vlastným prieskumom alebo zistené pri miestnom zisťovaní. (2) Stavebný úrad v územnom konaní posúdi návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov; preskúma návrh a jeho súlad s podkladmi podľa odseku I a predchádzajúcimi rozhodnutiami o území, posúdi, či vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a všeobecne technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu, prípadne predpisom, ktoré ustanovujú hygienická, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, starostlivosti o kultúrne pamiatky, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu, lesného pôdneho Fondu a pod., pokiaľ posúdenie nepatrí iným orgánom.

Z uvedených skutočností jednoznačne vyplýva, že pre posúdenie otázky súladu navrhovanej Stavby s verejným záujmom je rozhodujúci Územný plán mesta Námestovo. Územný plán mesta Námestovo definuje lokalitu, ku ktorej má byť Stavba vybudovaná ako lokalitu pre výrobu a občiansku vybavenosť. Vybudovaním Stavby má dôjsť k zabezpečeniu dodávky elektrickej energie pre označenú rozvojovú plochu. Stavba ako taká predstavuje technickú vybavenosť územia, pričom jej cieľom je umožniť funkčné využívanie rozvojovej plochy

určenej Územným plánom mesta Námestovo. Bez vybudovania distribučnej sústavy elektrického vedenia pre daná lokalitu, túto nebude možné riadne využívať, čo predstavuje rozpor s Územným plánom mesta Námestovo, ktorého zámerom bolo vytvoriť predpoklady pre kvalitné funkčné využívanie územia. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že Stavba je nevyhnutná pre naplnenie účelu daného Územným plánom mesta Námestovo. Čím je daný aj verejný záujem na jej vybudovaní.

Na základe uvedeného nie je správne tvrdiť (ako bolo uvedené na ústnom konaní dňa 03.02.2022), že budovaním Stavby nebude naplnený verejný záujem, ale záujem súkromný. Stavba jednoznačne predstavuje technickú vybavenosť územia pre rozvojovú plochu definovanú v Územnom pláne mesta Námestovo a je v súlade s Územným plánom mesta Námestovo.

Pre doplnenie k rozdielu medzi súkromným a verejným záujmom uvádzame časť odôvodnenia Rozsudku Najvyššieho súdu SR, sp. Zn. 7SžkJ35/2017:

V rámci tohto preskúšavacieho procesu stavebný úrad posudzuje budúcu stavbu okrem ďalšieho aj z pohľadu, či realizácia tejto stavby spĺňa požiadavku verejného záujmu v súlade s platným územným plánom obce a zóny. Pojem verejného záujmu nie je v stavebnom zákone presne definovaný. avšak vychádzajúc z judikatúry ústavného súdu a najvyššieho súdu verejným záujmom sa v tejto súvislosti rozumejú záujmy chránené osobitnými zákonmi, všeobecne záväznými vyhláškami, nariadeniami, záväznými časťami slovenských technických noriem a pod. Posúdenie súladu s nimi vykonáva stavebný úrad ako príslušný prvostupňový orgán štátnej správy. Musí posúdiť najmä súlad povolovanej stavby s platnou územnoplánovacou dokumentáciou z hľadiska súladu s funkčným využitím, s určenými záväznými limitmi a regulatívami, ktoré vykonáva obec.

Sledujúc splnenie zákonnej podmienky verejného záujmu v prípade povolovanej stavby stavebný úrad posudzuje aj zásah budúcej stavby do vlastníckych a užívacích vzťahov susedných nehnuteľností. V tejto súvislosti odvolací súd dáva do pozornosti, že v ústavnoprávnej rovine podľa čl. 20 ods. 1 Ústavy SR vlastnícke právo všetkých vlastníkov má rovnaký zákonný obsah a ochranu. Funkcia práva vlastníť majetok a jeho ochrana spočíva v tom, aby sa všetkým vlastníkom poskytla a súčasne aj trvale garantovala právna istota tak, že vlastnícke právo k veci, ktoré nadobudol v súlade s platnými zákonmi, sa nemôže obmedziť alebo využiť bez právneho dôvodu (PL. US I 6/95). Taktiež Dohovor o ochrane ľudských práv a základných slobôd v čl. 1 v znení dodatkového protokolu č. 1 poskytuje ochranu majetku každej fyzickej a právnickej osobe s výnimkou pozbavenia majetku na základe podmienok ustanovených i' zákone z dôvodu verejného záujmu. Z dôvodov uvedených vyššie kasačný súd nepovažoval za dôvodnú námietku žalobcu, ktorou namietal, že predmetná stavba nie je vo verejnom záujme, keďže z objemovej skladby predmetnej stavby je zrejmé, že ide o NN prípojku určená nie pre verejné účely, ale ide o prípojku výlučne pre súkromné účely výstavby a užívania rekreačných chát, ktoré sa malá postaviť na dotknutých pozemkoch. K uvedenému kasačný súd konštatuje. Z projektovej dokumentácie predloženej stavebníkovi Stredoslovenská energetika - Distribúcia a.s. - ďalším účastníkom konania, so žiadosťou o vydanie stavebného povolenia vyplýva, že predmetná stavba „XXXX - Lipt. Sielnica - Rybárska osada - NNK pre 11 chat na pozemkoch KN-C XXX, XXX v k.ú. Y., druh a účel stavby a jej zmeny: podzemná inžinierska stavba, stavba káblové rozvody NN mimo zastavaného územia z trafostanice umiestnenej na pozemku Rybárskej osady“, sa týka vybudovania elektrického vedenia a energetického zariadenia, čo je v súlade s verejným záujmom obce a zóny. Vybudovaním vedenia rozvodu elektriny predmetnou stavbou bude zabezpečená dodávka elektrickej energie v danom území v súlade s územným plánom obce Liptovská Sielnica, schváleným obecným zastupiteľstvom pod č. 117/2010VZN zo dňa 22.12.2010, keďže stavba je umiestnená vo funkčnej ploche F2 stredisko rekreácie a turizmu Hrachovište - rekreačné územie rozvojové, plochy rekreácie a turizmu, plochy zabezpečujúce využitie každodennej rekreácie bývajúcего

obyvateľstva a turistov. Predmetná stavba je technickou vybavenosťou územia podporujúca účel funkčného využitia územia. Skutkové okolnosti teda potvrdzujú, že stavebný úrad v odôvodnení prvostupňového správneho rozhodnutia správne a v súlade so zákonom konštatoval, že nezistil rozpor stavby s verejným záujmom. Aj podľa názoru kasačného súdu, zhodne s názorom správneho súdu, realizáciu distribučnej sústavy elektrického vedenia v danom prípade treba jednoznačne považovať za verejnoprospešnú stavbu a jej účelom je umožniť konečným odberateľom pripojiť sa na distribučnú sústavu. Z právnej úpravy citovanej vyššie potom možno vyvodiť záver, že oproti právu žalobcu na nerušený výkon jeho vlastníckeho práva, je v danom prípade postavený verejný záujem na vybudovaní predmetnej stavby, v prospech ktorého sa má stavba realizovať.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti máme zato, že sú splnené všetky podmienky nevyhnutné na to, aby Navrhovateľ mohol v súlade s ustanovením § 11 ods. 1 písm. f) Zákona o energetike zriaďovať na cudzích pozemkoch mimo zastavaného územia obce elektrické vedenie a elektroenergetické zariadenie prenosovej sústavy a distribučnej sústavy, t. j. Stavbu. Navrhovateľ teda disponuje iným právom k pozemku na základe osobitného právneho predpisu, ktorým je Zákon o energetike, pričom s prihliadnutím na tento fakt, Stavebný zákon nevyžaduje, aby Navrhovateľ pre účely Územného konania a vydania rozhodnutia o umiestnení Stavby disponoval súhlasmi všetkých vlastníkov pozemkov dotknutých Stavbou.

Na základe uvedených skutočností si dovoľujeme požiadať Stavebný úrad, aby akceptoval právo Navrhovateľa zriaďovať na cudzích pozemkoch mimo zastavaného územia obce Stavbu, ktoré mu vyplýva z ustanovenia § 11 ods. 1 písm. f) Zákona o energetiky v spojení s ustanovením § 38 Stavebného zákona a aby v Územnom konaní pokračoval a vydal rozhodnutie o umiestnení Stavby, a to na základe návrhu Navrhovateľa, ktorý bol Stavebnému úradu doručený.

Stavebný úrad akceptoval právo Navrhovateľa zriaďovať na cudzích pozemkoch mimo zastavaného územia obce predmetnú Stavbu, a tak po doplnení návrhu oznámením verejnou vyhláškou číslo 0323/2020 zo dňa 30.05.2022 nariadil na prejednanie návrhu ústne konanie na deň 28.06.2022, a oznámenie tohto konania bolo hlásené aj v mestskom rozhlase 21.06.2022 o 15⁰⁰ hodine. Verejná vyhláška bola zverejnená (vyvesená) dňa 31.05.2022 a zvesená dňa 16.06.2022, tento deň sa považuje za deň doručenia oznámenia.

Námietky písomne uplatnili písomne Mária Miklušičáková dňa 27.06.2022, ktorá nesúhlasí s umiestnením stavby na jej pozemkoch číslo 4433, 849, 851, 852 a Mgr. Peter Sládkovič, dňa 21.06.2022 písomne uplatnil námietku o tom, že držiteľ povolenia je oprávnený postupovať podľa § 11 ods. 1 písm. f) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ale len za predpokladu, že preukáže existenciu verejného záujmu na takomto postupe a minimálny možný rozsah. A podľa neho keďže navrhovateľ v lehote určenej stavebným úradom v prerušení konania nedoplnil návrh v požadovanom rozsahu, stavebný úrad mal v súlade s § 35 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) konanie zastaviť.

Námietky boli zamietnuté. Stavba obmedzí ich vlastnícke práva minimálne. Návrh bol v stanovenej lehote doplnený dňa 27.04.2022 a po preskúmaní doplnených podkladov stavebný úrad pokračoval v konaní.

Dotknuté orgány mohli takisto oznámiť svoje stanoviská v rovnakej lehote kedy mohli uplatniť svoje pripomienky a námietky aj účastníci územného konania. Ak dotknutý orgán, ktorý bol vyrozumený o začatí územného konania, neoznámí v určenej alebo predĺženej lehote svoje stanovisko k navrhovanej stavbe, má sa za to, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí. Dňa 20.06.2022 SSC IVSC Žilina mailom od Ing. Dlugošovej oznámila, že trvá na stanovisku SSC IVSC Žilina číslo SSC/8092/2020/6470/21275z 08.07.2020. Toto stanovisko bolo zapracované do podmienok rozhodnutia.

Tí účastníci ústneho pojednávania, ktorí počas pojednávania neuplatnili žiadne námietky so stavbou súhlasia, čo potvrdili aj podpismi v zápisnici zo stavebného konania. Námietky neuplatnili ani účastníci konania, ktorí sa na pojednávaní nezúčastnili a boli oboznámení so začatím stavebného konania a stavebný úrad má zo to, že so stavbou súhlasia.

Navrhovateľ nemá v zmysle § 38 stavebného zákona vlastnícke právo k dotknutým nehnuteľnostiam. A tak právo umiestniť stavbu na cudzom pozemku opiera o to, že ide o stavbu vo verejnom záujme.

Stavebný úrad sa v celom rozsahu stotožnil s argumentáciou Navrhovateľa vo vzťahu k preukázaniu splnenia materiálnych a formálnych predpokladov verejného záujmu s poukazom aj na uvádzanú judikatúru Najvyššieho súdu Slovenskej republiky. Z podkladov pre konanie a jeho priebehu stavebný úrad jednoznačne zistil, že Stavba, ktorá je predmetom konania predstavuje technickú vybavenosť územia pre rozvojovú plochu definovanú v Územnom pláne mesta Námestovo a je v súlade s platným Územným plánom mesta Námestovo schválený uznesením číslo 19-20/2015 zo dňa 08.04.2015, záväzná časť bola schválená Mestským zastupiteľstvom v Námestove ako VZN číslo 1/2015 zo dňa 08.04.2015 s účinnosťou dňa 24.04.2015. Nakoľko funkciou Stavby, ktorá je predmetom územného konania, je bez akýchkoľvek pochybností naplnenie účelu a podmienok funkčného využitia územia tak, ako je definované v Územnom pláne mesta Námestovo, stavebný úrad považuje za dostatočne preukázané, že realizácia Stavby, ktorá je predmetom tohto územného konania, je vo verejnom záujme a v žiadnom prípade verejnému záujmu neodporuje. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, stavebný úrad akceptuje právo Navrhovateľa podľa § 11 ods. 1 písm. f) Zákona o energetike.

Stavebný úrad ako príslušný orgán pri posudzovaní splnenia podmienky verejného záujmu posudzoval pomer prospešnosti Stavby pre verejnosť a zásahu do vlastníckeho práva vlastníkov dotknutých pozemkov. Realizácia Stavby síce predstavuje napĺňanie súkromného záujmu Navrhovateľa, avšak ten je nutné v tomto prípade vnímať ako podskupinu verejného záujmu, nakoľko, ako stavebný úrad konštatuje vyššie, Stavba predstavuje technickú vybavenosť územia pre rozvojovú plochu definovanú v Územnom pláne mesta Námestovo. S prihliadnutím na tieto skutočnosti, má Stavebný úrad za to, že oproti právu vlastníkov dotknutých pozemkov na nerušený výkon ich vlastníckeho práva, je v danom prípade postavený verejný záujem na vybudovaní predmetnej Stavby, v prospech ktorého sa má Stavba realizovať.

Navrhovateľ ako právnická osoba, ktorá podniká na základe povolenia číslo 2020E 0710 vydaným Úradom pre reguláciu sieťových odvetví sa snaží o realizáciu zabezpečenia požadovaného výkonu EE, ktorá bude napájať novovznikajúci priemyselný park „Luthor Park v Námestove“, ktorý vytvorí niekoľko stoviek pracovných miest v regióne s nízkou zamestnanosťou a prinesie tak pracovné príležitosti a prílev finančných prostriedkov do viacerých rodín. Toto sa tejto spoločnosti javí ako dostatočný verejný záujem, ktorý je zároveň aj súladný s Národnou stratégiou zamestnanosti Slovenskej republiky na rok 2020, v zmysle ktorej „Nutnou podmienkou ďalšieho rozvoja ekonomiky Slovenska a zvyšovania životnej úrovne obyvateľstva je riešenie zamestnanosti, ktoré povedie k tvorbe udržateľných pracovných miest.“

V zmysle § 3 ods. 2 ústavného zákona číslo 335/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu je na účely tohto zákona verejným záujmom „taký záujem, ktorý prináša majetkový prospech alebo iný prospech všetkým občanom alebo mnohým občanom“.

Európsky súd pre ľudské práva definoval, že medzi verejným záujmom a právom na využívaní majetku musí existovať rovnováha. Zároveň však priznal veľkú mieru voľnosti vnútroštátnym orgánom, pri určovaní toho, aké prostriedky sa použijú pre naplnenie účelu verejného záujmu spoločnosti.

Stanoviska dotknutých orgánov štátnej správy a obce boli zahrnuté do podmienok rozhodnutia. V priebehu územného konania nenašiel stavebný úrad také dôvody, ktoré by bránili využitiu územia pre daný účel stavby a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Stanoviská dotknutých orgánov a účastníkov konania boli skoorinované a zahrnuté do podmienok tohto rozhodnutia.

Dôvody, ktoré viedli k zamietnutiu námietok účastníkov konania: **boli vo veľkej miere zohľadnené** tým, že stavba bola presunutá do ochranného pásma plynovodu. Malej časti vlastníkov sa nevyhovelo podľa ich požiadaviek na premiestnenie stavby na iné pozemky čím by sa narušila snaha o optimálne najmenší zásah do pozemkov dotknutých stavbou a na ich námietky preto stavebný úrad neprihliadol. Navrhovateľ sa snažil o dohodu s vlastníkami, o čo možno najmenšie obmedzenie užívania pozemkov kde bude stavba umiestnená.

Navrhovateľ v záujme o dosiahnutie takejto rovnováhy medzi verejným záujmom a právom na využívaní majetku dotknutých vlastníkov zmenil (a odsúhlasil s SPP) trasovanie stavby súbežne s plynovodom, čím dosiahol, že nebude obmedzovať dotknuté pozemky do takej miery ako v pôvodnom návrhu, a iné nebudú oproti pôvodnému návrhu dotknuté novým umiestnením vôbec.

K námietkam a pripomienkam uplatneným na ústnom konaní.

P. Uhliarik (za Urbár Námestovo), Martina Feníková, Ing. arch. Danica Hollá:

Dávame námietku, že investor jednoznačne nepreukázal verejný záujem, nepreukázal prínos stavby pre jednotlivé časti územia, kde bude umiestnená líniová stavba, t.z. nepredložil žiadny technický ani iný posudok alebo dokumentáciu, ktorým by preukázal v akej miere a v akom rozsahu, bude zásobovanie elektrickou energiou pre jednotlivé časti územia Mesta Námestovo. Námietka bola zamietnutá. Stavebný úrad akceptoval právo Navrhovateľa zriaďovať na cudzích pozemkoch mimo zastavaného územia obce predmetnú Stavbu.

P. Uhliarik (za Urbár Námestovo): uvádza že, ak sa stane, že po realizácii stavby sa hranica ochranného pásma VN kábla dostane na vzdialenosť od rúry plynovodu na viac ako 4,5 m bude dohodnutá finančná aj finálna náhrada 50 eur/m², to sa týka trasy, ktorá je projektovaná 3 metre od potrubia. S tým, že takúto požiadavku budeme mať na investora, v opačnom prípade nebudeme súhlasiť s umiestnením stavby. K tejto časti sa pripájajú aj účastníčky p. Feníková a p. Hollá. Námietka bola zamietnutá, z dôvodu, že ide o predpoklad do budúcnosti, ktorý sa nemusí naplniť.

P. Uhliarik (za Urbár Námestovo): Žiadame dohodu o odškodnení pred vydaním rozhodnutia o umiestnení stavby. V opačnom prípade nebudeme súhlasiť s umiestnením stavby. O toto žiadame investora. Námietka bola zamietnutá, z dôvodu, že ide o požiadavku nad rámec tohto konania. Odškodnenie sa riadi osobitnou právnou úpravou tak že realizáciou stavby vzniká zákonné vecné bremeno za ktoré vlastníkovi pozemku prináleží jednorazová primeraná náhrada. Inú možnosť odškodnenia za uloženie kábla na dotknutých pozemkoch nie je.

P. Hollá žiada o zaprotokolovanie časti stanoviska SPP č. TD/NS/0608/2020/Šo zo dňa 20.08.2020: „plynárenské zariadenie (technologický objekt) : VTL plynovod DN 200 OCEĽ. Ochranné pásmo 4 m, bezpečnostné pásmo 20 m na každú stranu od osi plynovodu, STL plynovody“. Uvedené stanovisko je zapracované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P. Uhliarik (za Urbár Námestovo): Chceme oceniť slušnú trasu stavby, ku ktorej sme sa po rokovaní dopracovali so zástupcom LUTHOR PARK, až po vydaní Rozhodnutia prokuratúry voči stavebnému povoleniu, keď táto trasa ako šiesta v poradí berie ohľad aj na vlastníkov. Uvedené bolo vzaté na vedomie.

LUTHOR PARK - K verejnému záujmu LUTHOR PARK má za to, že verejný záujem bol dostatočne preukázaný aj s poukazom už zmieňovaným odôvodnením v Rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pod spisovou značkou 7SŽK/35/2017, ktorý poukazuje na to, že

verejný záujem je možné naplniť práve tým, že predmetná stavba je technickou vybavenosťou územia, podporujúca účel funkčného využitia územia a teda vzhľadom na uvedené, máme za to, že dokladovať kapacity pre ostatné územia alebo lokality mesta za účelom preukazovania verejného záujmu nie je potrebné. Uvedené bolo vzaté na vedomie.

P. Feníková: Rozhodnutie Najvyššieho súdu spisová značka 7SŽK/35/2017, na ktorú poukazuje investor bolo len rozhodnutím v konkrétnej veci. Uvedené bolo vzaté na vedomie.

P. Uhliarik (za Urbár Námestovo): Pre nás, je zatiaľ platné rozhodnutie prokuratúry vo veci verejného záujmu. Uvedené bolo vzaté na vedomie.

P. Uhliarik (za Urbár Námestovo): V prípade, že sa preukáže, že pre vydanie rozhodnutia je potrebný súhlas vlastníka, nedáme súhlas s umiestnením stavby skôr, ako bude uzavretá dohoda s investorom o náhradu za obmedzenie vlastníckeho práva. K tomuto vyjadreniu sa pridávajú účastnícky konania p. Hollá a p. Feníková. Uvedené bolo vzaté na vedomie.

P. Hollá: Všetky vyjadrenia a námietky, ktoré sú vyššie uvedené uvádzam aj za svoju sestru Michaela Hrmovú Adamíkovú na základe plnej moci. Uvedené bolo vzaté na vedomie.

Na základe hore uvedených skutočností stavebný úrad rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Podľa § 54 zákona číslo 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu sa možno odvolať v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia na správnom orgáne, Mesto Námestovo, Ulica Cyrila a Metoda 329/6, 029 01 Námestovo, ktorý rozhodnutie vydal, pričom odvolacím orgánom je Okresný úrad v Žiline, odbor výstavby a bytovej politiky.

Rozhodnutie je možné preskúmať príslušným Okresným súdom, až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Správny poplatok v hodnote 100 € podľa položky 59 písmena a) ods. 2 zákona číslo 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov bol zaplatený dňa 16.07.2020.

Milan Hubík

primátor mesta

Doručí sa:

1. Mesto Námestovo v zastúpení primátorom
2. Obec Vavrečka v zastúpení starostom
3. Obec Klin v zastúpení starostom
4. Známym a neznámym právnickým osobám a fyzickým osobám, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj susedným pozemkom a stavbám, môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté – verejnou vyhláškou.

Na vedomie:

1. Martel Power, s.r.o., 015 01 Ďurčina 323 – splnomocnenec
2. Lesy SR Banská Bystrica
3. SVP Piešťany

4. SSC Bratislava
5. Luthor park, s.r.o., Námestovo
6. SSD Žilina
7. Enstra, a.s., Kálov 1, Žilina
8. Ing. Lukáš Stránsky, LUNET, s.r.o., Moyzesova 614/4, Martin – projekt
9. OÚ Žilina – doprava
10. OÚ Žilina – odbor ŽP
11. OÚ Námestovo – odbor ŽP
12. OVS Dolný Kubín
13. SPP–D, Bratislava
14. OR PZ SR ODI, Dolný Kubín
15. RÚVZ Dolný Kubín
16. OR HZZ Námestovo
17. Slovak Telekom Bratislava
18. Energotel Bratislava
19. Ing. Igor Tršo TRIGEA, Svitavská 532/2, 96501 Žiar nad Hronom – projekt

ku spisu

Toto rozhodnutie sa z dôvodu veľkého počtu účastníkov konania doručuje v zmysle § 42 ods. 2 stavebného zákona verejnou vyhláškou, ktorá musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli a webovom sídle mesta Námestova, na úradnej tabuli obce Klin a na úradnej tabuli obce Vavrečka. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Mesto Námestovo a obce Klin a Vavrečka bezodkladne oznámia skutočnosť o vyvesení a zvesení tohto rozhodnutia stavebnému úradu mesta Námestovo.

Vyvesené dňa:

Sňaté dňa

Pečiatka, podpis oprávnenej osoby,
ktorá potvrdzuje vyvesenie a sňatie.
