

Mesto Námestovo
Cyrila a Metoda 329/6
029 01 Námestovo

V Námestove 04. 03. 2021

k sp. zn. 0865/2020

**VEC: Odvolanie voči rozhodnutiu 0865/2020 – stavebné povolenie pre stavbu
IO01 VN prípojka pre LUTHOR PARK a Accentis Námestovo**

Ako účastník stavebného konania v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. /stavebný zákon/ v znení neskorších predpisov – ako fyzická osoba, ktorej vlastnícke alebo iné právo k pozemku je rozhodnutím (stavebným povolením 0865/2020) priamo dotknuté, **podávam v zákonom stanovenej lehote odvolanie voči rozhodnutiu Mesta Námestovo sp. zn. 0865/2020 zo dňa 17.02.2021 (pred nadobudnutím právoplatnosti stavebného povolenia!).**

Z nasledovných dôvodov:

1. Dňa 17.02.2021 Mesto Námestovo vydalo rozhodnutie (zverejnené verejnou vyhláškou 19.02.2021) „stavebné povolenie IO01 VN prípojka pre LUTHOR PARK a Accentis Námestovo“.

Predchádzalo mu „Rozhodnutie o umiestnení stavby IO01 VN prípojka pre LUTHOR PARK a Accentis Námestovo“ pod spisovou značkou 0323/2020, zverejnené a doručené verejnou vyhláškou, ktoré nadobudlo právoplatnosť 29.09.2020. Jeho prílohou bola mapa zobrazujúca dotknuté nehnuteľnosti. Vydaniu rozhodnutia o umiestnení stavby predchádzalo „Oznámenie o začatí územného konania podľa §36 stavebného zákona a upustenie od ústneho pojednávania“ spisové číslo 0323/2020 zo dňa 06.04.2020, taktiež doručené verejnou vyhláškou, pričom obrazová snímka, ktorá bola prílohou oznámenia bola nečitateľná a ťažko zrozumiteľná. Toto oznámenie bolo zverejnené na webovej stránke mesta, avšak v súčasnosti sa už na stránke mesta nedá nájsť.

V „oznámení o začatí územného konania“ som nebol(a) dotknutým vlastníkom, t.j. ani účastníkom konania, nakoľko predmetná „líniová stavba“ podľa prílohy, ktorá bola súčasťou „Oznámenia o začatí územného konania podľa §36 stavebného zákona a upustenia od ústneho pojednávania“ nebola umiestnená na mojom pozemku parcela E-4401 Z tohto dôvodu som nemal(a) dôvod podať námietku v územnom konaní. Z dôvodu, že som nebol vlastníkom parcely dotknutej predmetnou stavbou, nebol som ani účastníkom(čkou) konania a tak som už neriešil(a), či v tejto veci bolo vydané rozhodnutie o umiestnení stavby.

Dňa 17.01.2021 som sa dozvedel(a), že trasa umiestnenia líniovej stavby bola zmenený vo veľkom rozsahu a že mapová príloha, ktorá zobrazovala umiestnenie líniovej stavby v oznámení o začatí územného konania bola zmenená a nebola totožná s mapovou prílohou doloženou k

rozhodnutiu o umiestnení stavby, t.j. v období medzi skončením doručenia oznámenia o začatí konania a vydaním rozhodnutia o umiestnení stavby došlo k rozsiahlej zmene umiestnenia stavby a tým aj k rozsiahlej zmene dotknutých nehnuteľností a teda aj vlastníkov dotknutých nehnuteľností. Ide o zmenu, ktorú Mesto Námestovo neoznámilo účastníkom konania. Nakoľko ide o veľmi rozsiahlu zmenu, táto zmena mala byť oznámená účastníkom konania v zmysle § 15a zákona o správnom poriadku, kde zúčastnená osoba má právo byť upovedomená o začatí konania, o iných podaniach účastníkov konania, zúčastniť sa na ústnom pojednávaní a na miestnej obhliadke, navrhovať dôkazy a doplnenie podkladu rozhodnutia.

Stavebný úrad Mesta Námestovo **mi nijakým spôsobom neoznámil** (ani oznámením o začatí konania, ani oznámením zmeny, ktorá nastala po oznámení o začatí územného konania), **že som účastník konania**, čím mi bolo odoprené moje právo podať v územnom konaní námietky, s ktorými by sa bol stavebný úrad povinný zaoberať.

Účastníci konania, ktorí boli dotknutí oznámením o začatí konania podali námietky, ktoré boli prejednávané a niektorým z nich bolo vyhovené a trasa líniovej stavby bola upravená v súlade s ich námietkami.

Stavebný úrad Mesta Námestovo **týmto nezabezpečil rovnosť všetkých účastníkov konania, neoznámil zmenu trasy vedenia líniovej stavby a tým zvýhodnil len niektorých vlastníkov pozemku voči vlastníkom, ktorým neoznámil zmenu trasy vedenia líniovej stavby.**

Taktiež poukazujem nato, že „oznámenie o začatí územného konania“ s mapovým podkladom sa už nenachádza na webovej stránke Mesta Námestovo napriek tomu, že sa tam nachádzajú rozhodnutia od septembra 2012 (pravdepodobne nie náhodou!). Oznámenie vraj bolo zverejnené iba 15 dní! Avšak „Rozhodnutie o umiestnení stavby“ s mapovou prílohou, s už zmenenou trasou líniovej stavby je stále zverejnené na webovej stránke Mesta Námestovo. Z tohto dôvodu predpokladám, že nie všetky osoby (ktoré sa po vydaní „rozhodnutia o umiestnení stavby“ stali účastníkmi konania) sa mohli dozvedieť o tom, že došlo k zmene trasy líniovej stavby. Za 15 dní je to takmer nemožné, nakoľko viaceré osoby nemajú trvalé bydlisko v okrese Námestovo. Je ťažké uveriť že by tam nebol dôvod zaujatosti v prospech spoločnosti Luthor Park.

2. „Oznámenie o začatí konania“,

ani „**rozhodnutie o umiestnení stavby**“

ani

„**stavebné povolenie IO01 VN prípojka pre LUTHOR PARK a Accentis Námestovo**“

neobsahujú všetky zákonné náležitosti v zmysle § 47 ods. 5 správneho poriadku, nakoľko v nich absentuje pečiatka a podpis alebo autorizovanie podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.

3. Žiadam o vysvetlenie, na základe ktorého §-u správneho poriadku postupoval **stavebný úrad** (Ing. Skyčák) keď mi žiadnou formou neoznámil (ani novým oznámením o začatí konania alebo doplnením pôvodného oznámenia o začatí konania), že došlo k zmene umiestnenia „líniovej stavby“ a napriek tomu vydal aj na mojom pozemku Rozhodnutie o umiestnení stavby!.

4. V odôvodnení „rozhodnutia o umiestnení stavby“ vôbec nie je uvedené, že došlo k výraznej zmene trasy vedenia líniovej stavby od oznámenia začatia územného konania, ani že táto zmena nebola oznámená účastníkom konania. Rozhodnutie len konštatuje, že účastníci konania mohli svoje námietky a pripomienky uplatniť najneskôr do 01.06.2020.

Ja som však námietky nemohol(a) uplatniť, keďže v tej dobe som nebol(a) účastníkom konania. **Tým, že Mesto Námestovo mi neoznámilo, že** v dôsledku zmeny trasy vedenia stavby

v priebehu územného konania som sa stal účastníkom konania, mi podľa môjho presvedčenia uprelo právo vzniesť oprávnené námietky, čím mi zasiahlo do nedotknuteľnosti vlastníckeho práva, ktoré mi garantuje ústava SR.

5. Vedúci stavebného úradu **Ing. Skyčák nevyhovel** (rozhodnutie 0198/2021 zo dňa 23.2.2021) **žiadosti p. Protušovej** (ktorá sa účastníčkou konania stala podobne ako ja až po dodatočnej zmene trasy uskutočnenej v priebehu územného konania) **z 12.2.2021** (podanej na základe zákona č. 211/2000 Z.z.) **o poskytnutie informácií** zo spisu k predmetnej stavbe, pričom v odôvodnení uviedol, že „Uvedený spis 0323/2020 sa teraz (t.j. 23.2.2021) **nachádza na Okresnej prokuratúre v Námestove, ktorá si ho vyžiadala 26.01.2021.**“

Na **žiadosť z 12.2.2021** vedúci stavebného úradu síce **informácie nepodal, pretože “vraj“ nemal spis,**

ale to mu nebránilo, aby bez informácií zo spisu pokračoval v stavebnom konaní a aby aj napriek tomu 17.02.2021 vydal rozhodnutie „stavebné povolenie 0865/2020“, zverejnené 19.02.2021 na webovej Úradnej tabuli mesta Námestovo.

Navyše **Ing. Skyčák vydal stavebné povolenie aj napriek tomu, že vedel, že prokuratúra v súčasnosti skúma zákonnosť vydania Rozhodnutia o umiestnení tejto stavby, na základe ktorého sa chystal vydať predmetné stavebné povolenie.**

Ak mal teda Ing. Skyčák dosť času od 12.2.2021 (od podania žiadosti o informácie) **do 17.2.2021 na vydanie pomerne rozsiahleho stavebného povolenia** (predpokladáme, že v tom čase ešte spis mal) **o to skôr mal podľa môjho názoru poskytnúť požadované informácie pani Protušovej!**

Žiadam o preverenie dátumu, kedy bol spis odoslaný na prokuratúru, a či skutočne bolo odmietnutie žiadosti o poskytnutie informácií opodstatnené.

6. V odôvodnení „stavebného povolenia“ je uvedené... že Mesto Námestovo bude postupovať v súlade s platnými právnymi predpismi a bude poskytovať súčinnosť vlastníkom pozemkov....

Aká súčinnosť nám, vlastníkom pozemkov, bola poskytnutá, keď sme neboli žiadnou formou informovaní (ako sme v súlade so zákonom mali byť), že sme dotknutí vlastníci pozemkov, a že si môžeme uplatňovať námietky?

7. V odôvodnení rozhodnutia o umiestnení stavby je uvedené, že účastníci konania mohli svoje námietky podať najneskôr do 01.06.2020!

Ako som moh-ol(la) podať námietku do 01.06.2020, keď v tomto čase som nebol(a) účastníkom konania?

8. Taktiež v rozhodnutí o umiestnení stavby je veľmi chabo odôvodnené, že ide o stavbu vo verejnom záujme. Poukazujem na to, že verejný záujem je predovšetkým záujem štátu v prospech väčšiny, nie v prospech podnikateľských subjektov.

Taktiež nie je uvedené na základe akých podkladov dospelo Mesto Námestovo k informácii, že sa vytvoria stovky pracovných miest.

Ako vyjadril vo svojom rozhodnutí český ústavný súd (I. ÚS 198/95, PL. ÚS 24/04), verejný záujem nie je vždy totožný so záujmom kolektívnym (uspokojovanie kolektívnych

záujmov určitých skupín môže byť dokonca v rozpore so všeobecnými záujmami spoločnosti). Verejný záujem je potrebné chápať ako záujem, ktorý možno označiť ako všeobecne prospešný záujem.

9. Taktiež poukazujem na skutočnosť, že dňa 21.01.2021 bol na Okresnej prokuratúre Námestovo prijatý podnet na preskúmanie zákonnosti postupu a rozhodnutia mesta Námestovo Rozhodnutia o umiestnení stavby 0323/2020 pod spisovou značkou Pd 12/21/5507-2 (k predmetnej stavbe), ku ktorému sa pripojili ďalší takmer 50-ti účastníci konania, ktorí konaním Mesta Námestovo boli poškodení na svojich právach a záujmoch, o čom Mesto Námestovo informáciu má a napriek tomu, že okresná prokuratúra ešte nestihla vo veci rozhodnúť (alebo práve preto?), mesto Námestovo pokračuje vo svojom konaní a naďalej ho poškodení účastníci konania nijako nezaujímajú.

10. Taktiež poukazujem na to, že v oznámení o začatí konania bola trasa líniovej stavby vedená tak, aby v menšej miere poškodila vlastníkov pozemkov v lokalite „priemyselná zóna“ nakoľko trasa viedla medzi katastrálnym územím Klin a Námestovo v časti, kde sa nachádza potok a cesta. Táto časť priemyselnej zóny je súčasťou komasácie mesta Námestovo, kde sa vytvoria pozemky prevažne pre priemyselnú výstavbu kde cena pozemku dosahuje minimálne hodnotu 50,- €/ m² a viac.

Tým, že v priebehu územného konania (v čase od oznámenia do vydania územného rozhodnutia) došlo k zmene trasy líniovej stavby a **Mesto Námestovo** túto zmenu neoznámilo dotknutým **vlastníkom pozemkov** (ktorí v čase oznámenia začatia územného konania neboli účastníkmi konania) ako bolo povinné oznámiť v zmysle § 36 stavebného zákona, **nielen že im nedalo možnosť byť účastníkmi konania, ale ich aj výrazne poškodilo na hodnote ich pozemkov.**

Ak sa preskúmaním uvedených skutočností preukáže, že v priebehu konania k predmetnej stavbe mesto porušilo Zákon o správnom konaní, Stavebný zákon, alebo iné zákony, žiadam, aby vedúci stavebného úradu Ing. A. Skyčák bol z tohto konania vylúčený.

.....
Podpis