

JUDr. Mgr. Martina Feniková, Zápotok 297, 029 42 Bobrov

Mestský úrad v Námestove	
Dátum:	3. 3. 2021
Číslo záznamu:	1574
Číslo spisu:	
Prílohy:	Vyhavuje DV

Mesto Námestovo
Cyrila a Metoda 329/6
029 01 Námestovo

VEC: Odvolanie voči rozhodnutiu – stavebné povolenie IO01 VN prípojka pre LUTHOR PARK a Accentis Námestovo

k sp. zn. 0865/2020

Ako účastník stavebného konania v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. /stavebný zákon/ v znení neskorších predpisov – fyzická osoba, ktorej vlastnícke alebo iné právo k pozemku sú rozhodnutím -stavebným povolením priamo dotknuté, podávam v zákonom stanovenej lehote odvolanie voči rozhodnutiu Mesta Námestovo sp. zn. k sp. zn. 0865/2020 zo dňa 17.02.2021 z nasledovných dôvodov:

1. Dňa 17.02.2021 Mesto Námestovo vydalo rozhodnutie /zverejnené verejnou vyhláškou dňa 19.02.2021/ „stavebné povolenie IO01 VN prípojka pre LUTHOR PARK a Accentis Námestovo“, tomuto stavebnému povoleniu predchádzalo „Rozhodnutie o umiestnení stavby IO01 VN prípojka pre LUTHOR PARK a Accentis Námestovo“ pod spisovou značkou 0323/2020, rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 29.09.2020. K rozhodnutiu o umiestnení stavby ktoré bolo zverejnené a verejnou vyhláškou doručené, bolo aj ako príloha rozhodnutia /mapa/ zobrazujúca dotknuté nehnuteľnosti. Vydaniu rozhodnutia o umiestnení stavby predchádzalo „Oznámenie o začatí územného konania podľa §36 stavebného zákona a upustenie od ústneho pojednávania“ spisové číslo 0323/2020 zo dňa 06.04.2020. Oznámenie o začatí územného konania bolo taktiež doručené verejnou vyhláškou, obrazová snímka ktorá bola prílohou oznámenia - mapa bola nečitateľná a ťažko zrozumiteľná, toto oznámenie bolo zverejnené na webovej stránke mesta, v súčasnosti sa už nedá nájsť na stránke mesta.

V „oznámení o začatí územného konania“ som nebola dotknutým vlastníkom /t.j. ani účastníkom konania/ nakoľko predmetná „líniová stavba“ podľa prílohy ktorá bola súčasťou „Oznámenia o začatí územného konania podľa §36 stavebného zákona a upustenie od ústneho pojednávania“ nebola umiestnená na mojom pozemku v k.ú. Námestovo E-KN parc. č. 1000 orná pôda o výmere 11615 m2, ktorou som podielovou spoluvlastníčkou vo výške podielu 3/8-úč. /čo na prevádzaný podiel predstavuje výmeru 4355,6 m2/. Z tohto dôvodu som nemala dôvod podať námietku voči tomuto oznámeniu. Z dôvodu, že nie som dotknutým vlastníkom /nie som účastníčkou konania/ som už neriešila, či v tejto veci bolo vydané rozhodnutie o umiestnení stavby.

Dňa 17.01.2021 som sa dozvedela, že projekt umiestnenia líniovej stavby bol zmenený vo veľkom rozsahu a že, mapová príloha ktorá zobrazovala umiestnenie líniovej stavby v oznámení o začatí územného konania bola zmenená a nebola totožná s mapovou prílohou doloženou k rozhodnutiu o umiestnení stavby /t.j. v období medzi skončením doručenia oznámenia o začatí konania a vydaním rozhodnutia o umiestnení stavby došlo rozsiahlej zmene umiestnenia stavby a tým aj k rozsiahlej zmene dotknutých vlastníkov nehnuteľností a rozsiahlej zmene dotknutých nehnuteľností/. Ide o zmenu ktorú Mesto Námestovo neoboznámilo účastníkov konania. Nakoľko ide veľmi o rozsiahlu zmenu, táto zmena mala byť oznámená účastníkom konania v zmysle § 15a zákona o správnom poriadku, kde zúčastnená osoba má právo byť upovedomená o začatí konania a o iných podaniach účastníkov konania, zúčastniť sa na ústnom pojednávaní a na miestnej obhliadke, navrhovať dôkazy a doplnenie podkladu rozhodnutia. Stavebný úrad Mesta Námestovo mi týmto nijakým spôsobom neoznámil, na základe oznámenia o začatí konania /alebo jej zmeny/ že som účastník konania a tým bolo odoprené moje právo podať námietku voči „oznámeniu o začatí konania“ ktorá by sa musela prejednávať. Účastníci konania ktorí boli dotknutí už oznámením o začatí konania podali námietku, tieto námietky boli prejednávané a niektorým účastníkom konania bolo vyhovené a trasa líniovej stavby bola vedená tak, aby sa nedotýkala ich pozemku. Stavebný úrad Mesta Námestovo týmto nezabezpečil rovnosť všetkých účastníkov konania, neoznámil zmenu trasy vedenia líniovej stavby a tým zvýhodnil len niektorých vlastníkov pozemku voči vlastníkom, ktorým neoznámili zmenu trasy vedenia líniovej stavby. Taktiež poukazujem nato, že „oznámenie o začatí územného konania“ s mapovým podkladom sa už nenachádza na webovej stránke Mesta Námestovo a ako mi bolo oznámené bolo tam zverejnené len po dobu 15 dní a potom bolo stiahnuté z webovej stránky. „Rozhodnutie o umiestnení stavby“ spolu s mapovou prílohou /kde už došlo k zmene trasy líniovej stavby“ je stále zverejnené na webovej stránke Mesta Námestovo. Z tohto dôvodu nie všetky osoby, ktoré sa po vydaní „rozhodnutia o umiestnení stavby“ stali účastníkmi konania, môžu vedieť o tom, že došlo k zmene trasy líniovej stavby /za dobu 15 dní je to takmer nemožné, nakoľko viaceré osoby nemajú trvalé bydlisko v okrese Námestovo/. Je ťažké uveriť že by tam nebol dôvod zaujatosti v prospech spoločnosti Luthor Park. Po mojej telefonickej otázke prečo je to tak mi zamestnanec Mesta Námestovo Ing. Pán Skyčák odpovedal, že nevie.

2. Taktiež podotýkam, že „oznámenie o začatí konania“, „rozhodnutie o umiestnení stavby“ a „stavebné povolenie IO01 VN prípojka pre LUTHOR PARK a Accentis Námestovo“ neobsahuje všetky zákonné náležitosti v zmysle § 47 ods. 5 správneho poriadku, nakoľko v ňom absentuje pečiatka a podpis alebo autorizovanie podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci. Stavebné povolenie IO01 VN prípojka pre LUTHOR PARK a Accentis Námestovo, ktoré je zverejnené aj na úradnej tabuli mesta taktiež tieto zákonné náležitosti neobsahuje“ .

3. V telefonickom rozhovore s Ing. Skyčákom dňa 18.01.2021 zamestnanom Mesta Námestovo, z akého dôvodu a kedy došlo k zmene projektu umiestnenia „líniovej stavby“ a prečo táto skutočnosť nebola oznámená dotknutým účastníkom konania novým oznámením o začatí konania alebo doplnením pôvodného oznámenia o začatí konania a prečo bez

informovania nových dotknutých vlastníkov pozemkov bolo aj napriek tomu vydané rozhodnutie o umiestnení stavby mi bolo odpovedané, že k nijakej zmene nedošlo a nijaké rozhodnutie nebolo vydané. Po telefonickom rozhovore s Ing. Skyčákom dňa 20.01.2021 zamestnanom Mesta Námestovo prečo v rozhodnutí absentujú náležitosti podľa §47 ods.5 Správneho poriadku mi odpovedal, že nevie. Z tohto dôvodu taktiež žiadam aby zamestnanec Ing. Pán Skyčák bol z tohto konania vylúčený, nakoľko nevie odpovedať a nemá záujem ani ochotu poskytnúť telefonicky akékoľvek informácie o tomto konaní. Taktiež v tomto núdzovom stave nie je možné nazerať do spisu a dozvedieť sa o týchto skutočnostiach viac.

4. V odôvodnení „rozhodnutia o umiestnení stavby“ nie je nikde uvedené, že došlo k výraznej zmene trasy vedenia líniovej stavby ani že táto zmena nebola oznámená účastníkom konania, len oznámilo, že účastníci konania mohli svoje námietky a pripomienky uplatniť najneskôr do 01.06.2020 /tieto námietky som uplatniť nemohla ani ja ani ďalšie osoby nakoľko v tej dobe som nebola účastníkom konania a o tom že došlo k zmene trasy vedenia líniovej stavby Mesto Námestovo, nepovažovalo potrebné nám to oznámiť/. S touto informáciou mesto Námestovo bolo oboznámené po mojom telefonickom kontakte dňa 20.01.2021, no napriek tomu v konaní pokračovalo a dňa 17.02.2021 vydalo rozhodnutie „stavebné povolenie“ /zverejnené 19.02.2021/

5. V odôvodnení „stavebného povolenia“ je uvedené.... že Mesto Námestovo bude postupovať v súlade s platnými právnymi predpismi a bude poskytovať súčinnosť vlastníkom pozemkov.... aká súčinnosť bola poskytnutá vlastníkom pozemkov, keď sme neboli informovaní „ oznámením o začatí územného konania“ že sme dotknutí vlastníci pozemkov a môžeme si uplatňovať námietky aká súčinnosť sa mi poskytla, keď som po telefonickom kontakte nedostala odpoveď a nijakú reakciu akým spôsobom bude táto skutočnosť napravená /neviem či zámerne so zaujatosti, alebo nezaujmu/,

6. V odôvodnení rozhodnutia o umiestnení stavby je uvedené, že účastníci konania mohli svoje námietky podať najneskôr do 01.06.2020, ako som mohla podať námietku v tomto časovom rozpätí, keď v tomto čase som nebola účastníkom konania?

7. Taktiež v rozhodnutí o umiestnení stavby je veľmi chabo odôvodnené, že ide o stavbu vo verejnom záujme. Poukazujem na to, že verejný záujem je predovšetkým záujem štátu v prospech väčšiny nie v prospech podnikateľských subjektov, ako „Luthor Parku“. Taktiež nie je uvedené na základe akých technických podkladov dospelo Mesto Námestovo, že sa vytvoria stovky pracovných miest.

Ako vyjadril vo svojom rozhodnutí český ústavný súd (I. ÚS 198/95, PL. ÚS 24/04), verejný záujem nie je vždy totožný so záujmom kolektívnym (uspokojovanie kolektívnych záujmov určitých skupín môže byť dokonca v rozpore so všeobecnými záujmami spoločnosti). Verejný záujem je potrebné chápať ako záujem, ktorý možno označiť ako všeobecne prospešný záujem.

8. Ako je možné, že stavebné povolenie ešte nenadobudlo právoplatnosť a elektrické vedenie na mojom pozemku je už vybudované.

9. Taktiež poukazujem, že dňa 21.01.2021 bol na Okresnej prokuratúre Námestovo prijatý podnet na preskúmanie zákonnosti postupu a rozhodnutia mesta Námestovo 0323/2020 pod spisovou značkou Pd 12/21/5507-2 ku ktorému sa pripojili ďalší účastníci konania ktorým konaním Mesta Námestovo boli poškodení na svojich právach a záujmoch o čom má Mesto Námestovo informáciu, no napriek tomu, že okresná prokuratúra ešte nestihla vo veci rozhodnúť mesto Námestovo pokračuje vo svojom konaní ad'alej a poškodení účastníci konania ho nijako nezaujímajú.

10. Taktiež poukazujem nato že v oznámení o začatí konania bola trasa líniovej stavby vedená tak aby v menšej miere poškodila vlastníkov pozemkov v lokalite „priemyselená zóna“ nakoľko Trasa líniovej stavby viedla medzi katastrálnym územím Klin a Námestovo v časti, kde sa nachádza potok a cesta. Táto časť priemyselnej zóny je súčasťou komasácie mesta Námestovo, kde sa vytvoria pozemky prevažne pre priemyselnú výstavbu kde cena pozemku dosahuje minimálne hodnotu 50,-€/ m2 a viac. Tým že mesto Námestovo zmenilo trasu vedenia líniovej stavby nielenže neoznámením zmeny tejto trasy vedenia líniovej stavby, ktoré bolo povinné Mesto Námestovo oznámiť v zmysle § 36 stavebného zákona nedalo možnosť vlastníkom pozemkov byť účastníkom konania ale aj výrazne poškodilo vlastníkov pozemku na hodnote pozemku.

11 Ako je možné, že stavebné povolenie ešte nenadobudlo právoplatnosť a elektrické vedenie na mojom pozemku je už vybudované.

.....
JUDr. Mgr. Martina Feniková