

komentár poroty k návrhu účastníka Ing. arch. Tomáš Hanáček, PhD. (1. miesto)

Autori predstavujú víziu riešeného územia, ktorá stavia na štúdiu daností širšieho kontextu - Oravskej priehrady ako celku, širšieho nadväzujúceho nábřežia (aj za prístupovým mostom), systéme existujúcich verejných priestranstiev mesta Námestovo. Porota víta citlivosť, s akou autori v návrhu reagujú na tieto podnety, aj podnety z vnútra lokality. Autorom sa v návrhu podarilo vytvoriť robustný koncept riešenia územia, ktorý sa javí ako flexibilný pre parciálne zmeny, ktoré je možné očakávať pri jeho dopracovaní a implementácii, pričom je predpoklad, že si bude vedieť zachovať svoj teraz prezentovaný charakter s jeho pozitívami.

V návrhu sú prezentované viaceré možné varianty hmotovo-priestorového riešenia budov v rámci územnoplánovacích regulačných blokov. Porota považuje za možné aj riešenie, kedy by blok funkcie, pri zachovaní adekvátnej mierke, vytvorila jediná budova.

Návrh umožňuje regulovať intenzitu zastavanosti a možné zníženie plôch ubytovacích kapacít, čím by sa potenciálne uvoľnilo miesto pre funkciu vodný svet.

Vysoká intenzita a množstvo detailne prepracovaných riešení verejných priestranstiev sa javia ako možno až príliš vysoké. Pri ďalšom dopracovaní bude nutné zvážiť ich rozsah a v prípade potreby ho upraviť.

Návrh parkovacieho domu a povrchového parkoviska v severovýchodnej časti územia v tretej etape pôsobí v kontexte riešenia zvyšného územia schematicky, mal by byť predmetom podrobnejšieho dopracovania.

Zapojenie existujúceho skateparku do zhluku ďalších plôch pre šport a stavieb poskytujúcich zázemie aj pre vodné športy bolo prijaté kladne.

Krajinársky prístup najmä v časti územia v priamom kontakte s vodnou hladinou, kde nie je možné umiestňovať budovy, sa javí ako najcitlivejší, najflexibilnejší a najautentickejší spomedzi predložených návrhov. Navrhovaný prístup umožňuje flexibilnú prácu so všetkými krajinárskymi prvkami, ako existujúcimi, tak aj navrhovanými v rámci budúcich možných etáp.

Prebehla diskusia nad témou spoločnej ale materiálovo oddelenej pešej a cyklistickej trasy, versus zdieľaný priestor pre cyklistov a chodcov bez ďalšej hierarchizácie.

zhrnutie komentárov expertov poroty:

- zástupca CHKO Horná Orava, pán Hablák, vníma návrh ako akceptovateľný pre aktuálnu fázu rozpracovania.
- zástupkyňa SVP, pani Mikušiová, vníma návrh ako akceptovateľný pre danú fázu rozpracovania. Tvorbu ostrovov považuje predbežne za možnú. Pri podrobnejšom skúmaní návrhu upozorňuje na potrebu dodržania podmienok umiestňovania stavieb v záplavovej časti územia - pod kótou 602,94 m.n.m., čo sa v časti návrhu javí ako prekročené.
- zástupkyňa investora na súkromnej parcele v rámci územia, pani Ferulíková, komentovala návrh ako akceptovateľný pre aktuálnu fázu rozpracovania
- expert poroty, pán Šramko, vníma ako pozitíva návrhu urbanistické nadviazanie na štruktúru mesta, modernosť a hravosť, veľkosť získanej hrubej podlažnej plochy objektov, jednoduchosť, dobrú možnosť pre jeho ďalšie dopracovanie, vzdušnosť navrhovaných objektov, dobrý potenciál pre zapojenie súkromného sektora.